

පරීක්ෂක වාර්තාව

AA2 විභාගය - ජනවාරි 2016

(AA25) ව්‍යාපාර නීතිය හා ආචාර ධර්ම

(Business Law and Ethics)

A - කොටස

ප්‍රශ්න අංක 01

මෙම ප්‍රශ්නය ලකුණු 20 ක් ලැබෙන, වාස්තවික පරීක්ෂණ ප්‍රශ්න (OTQs) 10 කින් සමන්විත විය.

මෙම ප්‍රශ්නයට අයදුම්කරුවන් බොහෝ දෙනෙකු උත්තර සපයා තිබුණි. මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා වෙන්කර තිබූ මුළු ලකුණු වලින් 60% ක් පමණ අයදුම්කරුවන් බොහෝ දෙනෙකු ලබාගෙන තිබුණි. සමස්තයක් ලෙස ගත් කල මෙම ප්‍රශ්නයට උත්තර සැපයීම සම්බන්ධයෙන් අයදුම්කරුවන්ගේ කාර්යසාධනය සතුටුදායකය.

අයදුම්කරුවන්ගෙන් ස්වල්ප දෙනෙකු ප්‍රශ්න අංක 1.8 සහ 1.9 වරදවා වටහාගෙන තිබූ බව පෙනුණි. එනිසා, අංක 1.9 සඳහා නීති වර්ග ද, අංක 1.8 සඳහා නීති මූලාශ්‍ර ද දක්වා තිබුණි. තවද, අංක 1.10 සඳහා උත්තර ලිවීමේදී අයදුම්කරුවන්ගෙන් බහුතරය වැරදි සිදුකර තිබුණේය. ආචාර ධර්ම සඳහා නිවැරදි ප්‍රවේශ දැක්වීමට ඔවුන් සමත් වී නැත.

B කොටස

ප්‍රශ්න අංක 02

අයදුම්කරුවන් බොහෝ දෙනෙකු මෙම ප්‍රශ්නයට උත්තර සපයා තිබූ අතර, බොහෝ දෙනෙකු මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා වෙන්කර තිබූ ලකුණු වලින් 60% ක් පමණ උපයාගෙන තිබුණි. මෙම ප්‍රශ්නය ග්‍රිවිසුම් නීතිය මත විෂය කරුණු හඳුනා ගැනීම අලලා සිදුවන වැරදි මත ගොඩ නැගූ එකකි. අඩුවෙන් ලකුණු උපයා ගත් අයට එසේ වීමට හේතු වූයේ, ඔවුන් කරුණු කිපයක් සඳහන් කොට, අදාළ නොවන උත්තර ලියා තිබීමය. එහෙත් සමස්ථ වශයෙන් සැලකූ විට මෙම ප්‍රශ්නයට උත්තර සැපයීමේ කාර්යසාධනය සතුටුදායකය.

ප්‍රශ්න අංක 03

අයදුම්කරුවන් බොහෝ දෙනෙකු මෙම ප්‍රශ්නයට උත්තර සපයා තිබුණේය. මෙම ප්‍රශ්නය විනිමය බිල්පත් පිළිබඳවය. වෙක්පතක් හා විනිමය බිල්පතක් අතර ඇති වෙනස්කම් සඳහන් කිරීම අපේක්ෂිත ප්‍රශ්නයකි. සමහර අයදුම්කරුවන් සම්පූර්ණ ලකුණු ද, එහෙත්, සමහරුන් අඩු ලකුණු ද ලබාගෙන තිබුණි. අඩු ලකුණු ලැබීමට හේතු වී ඇත්තේ කරුණු කිපයක් සඳහන් කර තිබූ නමුදු අදාළ නොවන උත්තර සපයා තිබීමය. සමස්තයක් ලෙස, අයදුම්කරුවන් ප්‍රශ්නය සඳහා වෙන්කර තිබූ මුළු ලකුණු වලින් 60% ක් පමණ ලබාගෙන තිබුණි. ප්‍රශ්නය සඳහා උත්තර ලිවීමේ කාර්යසාධනය සතුටුදායකය.

ප්‍රශ්න අංක 04

ප්‍රධානියා සහ නියෝජිතයා අතර සම්බන්ධතාව ඇති කෙරෙන ක්‍රම 5 ක් සඳහන් කිරීම මෙම ප්‍රශ්නයේ අවශ්‍යතාව විය.

උත්තර වලින් දක්නා ලද පොදු වැරදිම වූයේ ප්‍රධානියා සහ නියෝජිතයා අතර සම්බන්ධතාව ඇතිකිරීම පිළිබඳව වාචික හා ලිඛිත ආකාර ගැන පමණක් සඳහන් කර තිබීමය.

අයදුම්කරුවන් බොහොමයක් ප්‍රශ්නයට උත්තර ලියා තිබුණි. සමහරු සම්පූර්ණ ලකුණු ලබා තිබූ අතර සමහරු අඩු ලකුණු ලබාගෙන ඇත. එසේ අඩු ලකුණු ලැබීමට හේතු වී ඇත්තේ අදාළ නොවන කරුණු සඳහන් කිරීමය. ප්‍රශ්නයට වෙන්කර තිබූ මුළු ලකුණුවලින් 60% ක් පමණ අයදුම්කරුවන් ලබා තිබූ අතර, සමස්ථ වශයෙන් ප්‍රශ්නය සඳහා උත්තර සැපයීමේ කාර්යසාධනය සතුටුදායක බව කිව හැක.

ප්‍රශ්න අංක 05

ජාත්‍යන්තර වෙළඳාමේ භාවිත කෙරෙන CIF ගිවිසුම් ගැන මෙම ප්‍රශ්නයේදී විමසා ඇත. සමහර අයදුම්කරුවන් හොඳින් ලකුණු ලබාගෙන තිබුණි. එහෙත්, මෙම ක්ෂේත්‍රය ගැන දැනුවත් නොවීම නිසා සමහර අයදුම්කරුවන් අඩු ලකුණු ලබාගෙන ඇත. සමස්ථ වශයෙන් මෙම ප්‍රශ්නයේ උත්තර සැපයීමේ කාර්යසාධනය සතුටුදායක නොවේ. ප්‍රශ්නය සඳහා වෙන්කරන ලද ලකුණු වලින් 40% සිට 50% දක්වා පමණක් උපයා ගැනීමට අයදුම්කරුවන් සමත් විය.

ප්‍රශ්න අංක 06

මැටිල්ඩා ද සිල්වා නමැත්තියට ඇයගේ නම වෙළෙඳ ලකුණ ලෙස බුද්ධිමය දේපල පනත යටතේ ලියාපදිංචි කළ හැකිදැයි හේතු පැහැදිලි කිරීම මෙම ප්‍රශ්නයෙන් අවශ්‍ය විය. උත්තර අනුව පැහැදිලි වූයේ අයදුම්කරුවන්ගෙන් බහුතරයක් මෙම ක්ෂේත්‍රය ගැන දැනුවත්ව නොසිටි බවය. පනත පිළිබඳ සඳහනක් නොකොට සාමාන්‍ය උත්තර ඔවුන් විසින් සපයා තිබුණි.

බොහොමයක් අයදුම්කරුවන් මෙම ප්‍රශ්නයට උත්තර සපයා තිබුණේ නැත. ප්‍රශ්නය තේරුම්ගෙන නොතිබුණු බව පෙනෙන අතර, ඔවුන් අඩු ලකුණු ලබාගෙන තිබුණි. සමස්ථ වශයෙන් මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා උත්තර සැපයීමේ කාර්යසාධනය ඉතාමත් අසතුටුදායකය.

C කොටස

ප්‍රශ්න අංක 07

සාප්පු හා කාර්යාල සේවක පනත අනුව සේවක වැටුපකින් අඩු කරගතහැකි අනුමත අඩුකර ගැනීම් 4 ක් සඳහන් කිරීම ද, ප්‍රශ්නයේ දී ඇති එක් එක් අවස්ථාව වෙනුවෙන් සේවකයෙකුට හිමි නිවාඩු හිමිකම් පැහැදිලි කිරීම ද මෙම ප්‍රශ්නය අනුව අවශ්‍ය විය. උත්තර අනුව නිරීක්ෂණය වූයේ අයදුම්කරුවන්ගෙන් සැහෙන ගණනක් සේ.හා.අ. (ETF) වැටුපෙන් අනුමත අඩුකිරීමක් ලෙස සඳහන් කර තිබීමය. එහෙත් එය සේවක වැටුපෙන් අඩු කරන්නක් නොව සේව්‍යයා විසින් දරනු ලබන්නකි. තවද, අවශ්‍ය කරන කවර හෝ නිවාඩුවක් අංශ ප්‍රධානියා / ආසන්නතම අධිකාරක නිලධාරියාගේ අනුමැතිය ලබා ගැනීමෙන් පසු සේවකයෙකුට ලබා ගත හැකි බව ද, සමහර අයදුම්කරුවන් වැරදි සහගත ලෙස දක්වා තිබුණි.

මෙම ප්‍රශ්නයෙන් අපේක්ෂා කරන ලද්දේ අතියම්, වාර්ෂික, ප්‍රසූත ආදී නිවාඩු වර්ග පිළිබඳව අයදුම්කරුවන්ගේ දැනුම පරීක්ෂා කිරීම වුව ද, ඒවා ගැන දැනුවත්භාවයක් නැතිව අදාළ නොවන කරුණු ඔවුන් ලියා තිබූ බව දක්නා ලදී.

එසේවුවත්, බොහෝ අයදුම්කරුවන් හොඳින් උත්තර ලියා තිබුණි. ප්‍රශ්නය සඳහා වෙන්කළ මුළු ලකුණු වලින් 70% ක් පමණ ඔවුහු ලබා තිබූහ. සමස්ථ කාර්යසාධනය, ප්‍රශ්නයට උත්තර සැපයීමට අදාළව, සතුටුදායකය.

ප්‍රශ්න අංක 08

මෙම ප්‍රශ්නය දී තිබුණේ හාණිවිකිණීමේ ආඥා පනත සහ රක්ෂණය පිළිබඳ සංකල්ප පිළිබඳව අයදුම්කරුවන්ගේ දැනුම පරීක්ෂා කිරීමටය.

අයදුම්කරුවන් විසින් ලියා තිබූ උත්තර අනුව ඔවුන්ට හාණිවිකිණීමේ ආඥා පනත පිළිබඳව එතරම් දැනුවත් බවක් නොතිබූ බව පෙනී ගියේය. අයදුම්කරුවන්ගෙන් බහුතරයකට කුලී පිට ගැනුම් ගිවිසුමක් (hire-purchase) සහ හාණිවිකිණීමේ ගිවිසුමක් අතර ඇති වෙනස හඳුනා ගැනීමට නොහැකි වීම නිසා ප්‍රශ්නයට නිවැරදි ලෙස උත්තර සැපයීමට නොහැකි විය.

එසේවුවත්, රක්ෂණ සංකල්ප පිළිබඳ ප්‍රශ්නයට ඉතාමත් නිවැරදි උත්තර සැපයීමට අයදුම්කරුවන්ගෙන් බහුතරයක් සමත් විය. ඒ සඳහා උත්තර දීමේදී වැරදි සිදුකර තිබුණේ සුළු පිරිසක් පමණකි. එහෙත් මිහිරාන්ගේ බිරිඳට වන්දි ඉල්ලීමට හිමිකම් තිබේද නැද්ද පමණක්, උත්තරය සාධාරණය කිරීමට නියම කරුණු නොදක්වා සඳහන් කර තිබූ අවස්ථා කිපයක් ද දක්නා ලදී.

සමස්ථ වශයෙන් ප්‍රශ්නය සඳහා උත්තර දීමේ කාර්යසාධනය සතුටුදායකය.

ප්‍රශ්න අංක 09

හවුල් ව්‍යාපාරයක්, වගකීම් සීමිත පෞද්ගලික සමාගමක් සමග සසඳා බැලීමේදී වාසි සහ අවාසි පැහැදිලි කිරීම මෙම ප්‍රශ්නයෙන් අපේක්ෂා කරන ලදී. එහෙත්, ඇතැම් අයදුම්කරුවන් ප්‍රශ්නය වැරදි ලෙස අවබෝධ කරගෙන, වගකීම් සීමිත පෞද්ගලික සමාගමක් සමග සසඳා බැලීමෙන් තොරව උත්තර සපයා තිබූ බව පෙනුණි. මෙය ඉතා සරල ප්‍රශ්නයක් වුව ද, අයදුම්කරුවන්ගෙන් බහුතරයකට ප්‍රශ්නය සඳහා වෙන්කර තිබූ මුළු ලකුණු වලින් 60% ක් පමණක් ලබාගත හැකි විය. ඉතාමත් සුළු අයදුම්කරුවන් ගණනක් පමණක් ප්‍රශ්නය සඳහා සම්පූර්ණ ලකුණු ලබාගෙන ඇත.

සමස්ථ වශයෙන් ප්‍රශ්නය සඳහා උත්තර ලිවීමේ කාර්යසාධනය සාධාරණ මට්ටමක (fair) පැවතුණි.

D කොටස

ප්‍රශ්න අංක 10

මෙම ප්‍රශ්නය කොටස් දෙකකින් සමන්විත විය.

ගිවිසුමේ විෂය කරුණ අපේක්ෂිත අරමුණ සඳහා සුදුසු නොවූ විට ගනුදෙනුකරු ගෙවූ මුදල ආපසු ලබා ගැනීම කළ හැකිදැයි විමසීම මෙම ප්‍රශ්නයේ (a) කොටසින් බලාපොරොත්තු විය. මෙය හාණිවිකිණීමේ ආඥා පනතට අදාළවය. මෙම කොටසට අයදුම්කරුවන්ගෙන් බහුතරය හොඳින් උත්තර සපයා තිබුණි. එසේවුවත්, අයදුම්කරුවන්ගෙන් සුළු ගණනක් හාණිවිකිණීමේ ආඥාපනතට යොමු නොවී, ප්‍රශ්නයේ දී තිබුණු කරුණුම ලියා තිබුණේය. සමස්ථයක් වශයෙන්, මෙම ප්‍රශ්නයට උත්තර ලිවීමේ කාර්යසාධනය ඉතාමත් සතුටුදායකය.

ප්‍රශ්නයේ සඳහන් කොට තිබූ සිද්ධියට යොමු වී, වෛද්‍ය ප්‍රතිකාර සඳහා "A" විසින් දරණ ලද වියදම් "රිදීතිර සිතමා" කළමනාකාරිත්වයෙන් ඔහුට ඉල්ලා සිටීමට නීතිමය හිමිකමක් තිබේදැයි විමසීම (b) කොටසින් අපේක්ෂා කර තිබුණි. ගිවිසුම් නීතියේ ඇතුළත් ව්‍යාතිරේක (exemption) වගන්ති පිළිබඳ අයදුම්කරුවන්ගේ දැනුම පරීක්ෂා කිරීමේ අරමුණ ඇතිව යොදන ලද ප්‍රශ්නයකි. අයදුම්කරුවන්ගෙන් බහුතරය ලියා තිබුණේ රිදීතිර සිතමාවේ කළමනාකාරිත්වය, චිත්‍රපටය ප්‍රදර්ශනය කිරීමට පෙර "කිසියම් භාතියකට කළමනාකාරිත්වය වග කියනු නොලැබේ" යන්න ප්‍රදර්ශනය කළ බැවින් වරද "A" වෙතට පැවරෙන බැවින්, කළමනාකාරිත්වය "A" ගේ වෛද්‍ය ප්‍රතිකාර ගාස්තු ප්‍රතිපූරණය කිරීමට බැඳී නැති බවය.

කෙසේවෙතත්, රිදීතිර සිනමා කළමනාකාරිත්වය දැන්වීම ප්‍රදර්ශනය කර ඇත්තේ සිනමා ශාලාව තුළ, එනම් නරඹන්නා සමඟ ගිවිසුමකට එළඹීමෙන් පසුව බව ඔවුන්ට අමතක වී තිබේ. සිනමාපටය නැරඹීමට බලපත්‍රය (ticket) මිලදී ගන්නා වෙලාවේ ගිවිසුමට එළඹෙන බැවින් එසේ කිරීමට පෙර නරඹන්නන්ට තොරතුරු අනාවරණය කළ යුතුව තිබුණේය. ඒ අනුව, අයදුම්කරුවන් නිවැරදි උත්තරය දී නැත. බොහෝ අයදුම්කරුවන් "A" ට වෛද්‍ය ප්‍රතිකාර සඳහා දැරූ විශදම් ඉල්ලා සිටිය නොහැකි බව සඳහන් කර තිබුණි. බොහෝ උත්තර වල අදාළ නොවන කරුණු ලියා තිබූ අතර, සමහර ඒවායෙහි ප්‍රශ්නයේ දී ඇති කරුණු නැවත ලියා තිබුණි. එබැවින් ඉතා අඩු ලකුණු ලැබීම හෝ මේ කොටසට කිසිදු ලකුණක් ලබා නොතිබීම හෝ දක්නා ලදී.

සමස්ථයක් වශයෙන් ගත්කල, අයදුම්කරුවන්ගෙන් බහුතරයකට වැරදිගිය ප්‍රශ්නය මෙය බව පෙනුණි.

- - -

විභාග අයදුම්කරුවන්ගේ කාර්යසාධන මට්ටම දියුණු කර ගැනීමට සැලකිල්ල යොමු කළ යුතු පොදු කරුණු:

1. නව විෂය නිර්දේශය පූර්ණ වශයෙන් හොඳින් අධ්‍යයනය කර තිබීම හා නව විෂය කරුණු පිළිබඳ වැඩි අවධානය යොමු කිරීම.
2. ප්‍රශ්නය කිහිපවරක් කියවා බලා නිශ්චිත සෘජු පිළිතුරු සැපයීම කළ යුතු අවස්ථාවලදී අනවශ්‍ය පැහැදිලි කිරීම් / විස්තර ලිවීම් නොකළ යුතුය.
3. "කළ යුතු ක්‍රියා පටිපාටි ලැයිස්තුව" විභාගයට පෙර මැනවින් අධ්‍යයනය කිරීම සහ ප්‍රශ්නය තුළ භාවිත කර ඇති **කළ යුතු ක්‍රියාව** තුළින් බලාපොරොත්තු වන පිළිතුර ක්‍රියා නිර්වචනයට අනුකූල වන ලෙස මැනවින් ඉදිරිපත් කිරීම.
4. මෙම විෂයට අදාළ ග්‍රන්ථ, අත්පොත්, ලිපි, සඟරා, ආදිය මැනවින් පරිශීලනය කිරීම.
5. පිළිතුරු ලිවීමේදී මූලික න්‍යායාත්මක සංකල්ප නිවැරදිව හඳුනාගැනීමට හා සංසන්දනාත්මකව විමසීමට අවශ්‍ය කුසලතා ගොඩ නැගීම.
6. අන් අකුරු කියවිය හැකි ආකාරයටත් ප්‍රශ්න අංක නිවැරදිව නිසි පරිදි යෙදීමටත් කටයුතු කළ යුතුය.
7. ප්‍රශ්න පත්‍රයේ දී ඇති උපදෙස් නිවැරදිව පිළිපැදීම.
8. පසුගිය විභාග ප්‍රශ්න පත්‍ර හා උත්තර පරිශීලනය කිරීමෙන් තම දැනුම ප්‍රගුණ කළ හැකිය.
9. ව්‍යාපාර නීතිය හා ආචාරධර්ම පිළිබඳ නිවැරදි අවබෝධයක් ලබා ගැනීම තුළින් එකිනෙක නීතිමය සංකල්ප ප්‍රායෝගික භාවිතයන්ට යොදවමින් ඒවා අතර ඇති වෙනස සන්සන්දනාත්මකව ගොනු කිරීමේ හැකියාව තිබිය යුතුය.
10. කාලය මනාව කළමනාකරණය කර ගැනීම.
11. උත්තර පත්‍ර බාරදීමට පෙර ප්‍රශ්න අංක / විභාග අංකය ආදිය නිසිපරිදි යොදා තිබේදැයි නැවත පරීක්ෂා කර බැලීම.
12. පෙර සූදානමක් සහිතව විභාගය සමත්වීමේ පරම වේතනාවෙන් ඉදිරිපත් වීම.

- * * * -