

**පරීක්ෂක වාර්තාව**

AA2 විභාගය - ජනවාරි 2016

**(AA26) ව්‍යාපාර කළමනාකරණය හා උපාය මාර්ග**

(Business Management and Strategy)

**A - කොටස**

වාස්තවික පරීක්ෂණ ප්‍රශ්න

**ප්‍රශ්න අංක 01**

මෙම ප්‍රශ්නය අතු ප්‍රශ්න 12 කින් සමන්විතය.

1.1 සිට 1.5 දක්වා ඇති ප්‍රශ්න සඳහා වඩාත්ම සුදුසු උත්තරය තෝරාගෙන තෝරා ගත් උත්තරයට අදාළ අංකය උත්තර පත්‍රයේ ලිවිය යුතු විය. බොහෝ අයදුම්කරුවන් මෙම ප්‍රශ්නයට අදාළ උපදෙස් පිළිපැද නොමැති බැව් නිරීක්ෂණය විය. තෝරාගත් ප්‍රශ්නයට අදාළ අංකය උත්තර පත්‍රයේ සඳහන් කළ යුතු වුවත් අදාළ උත්තර ප්‍රශ්න පත්‍රයේ ලියා තිබූ අවස්ථා දක්නය ලැබුණි.

1.6 සිට 1.8 දක්වා දී ඇති ප්‍රකාශය සත්‍ය ද අසත්‍ය ද යන්න අදාළ ප්‍රශ්න අංකය සමග උත්තර පත්‍රයේ ලිවිය යුතුය. බොහොමයක් අයදුම්කරුවන් මේ සඳහා සාර්ථක උත්තර ලියා ලකුණු ලබා ගන්නද ඇතැම් අයදුම්කරුවන් දැනුම මිදිකම නිසා හෝ විභාගයට සූදානම් නොවී උත්තර ලිවීම නිසා ලකුණු ලබා ගැනීමට අපොහොසත් විය.

1.9 සිට 1.10 දක්වා දී ඇති ප්‍රකාශයෙහි හිස්තැන් පිරවීම සඳහා වරහන් තුළ ඇති නිවැරදි තෝරා තෝරාගත් පදය අංකය සමග උත්තර පත්‍රයේ ලිවිය යුතු වුවත් මේ සඳහාද බොහොමයක් අයදුම්කරුවන් සාර්ථකව උත්තර ලියා තිබුණද සමහර අයදුම්කරුවන් ඇතැම් කොටස් විභාගයට පෙර සූදානම් නොවීම නිසාත් ස්වආධිකෘත පොත පරිශීලනය නොකිරීම නිසාත් ලකුණු ලබා ගැනීමේ දුර්වලතාවයක් දක්නට ලැබුණි.

1.11 සිට 1.12 අසා ඇති ප්‍රශ්න වලට කෙටි උත්තර ප්‍රශ්න අංකය ද සමග උත්තර ලිවිය යුතු විය. සමහර අයදුම්කරුවන් මේ සඳහා විස්තරාත්මක පිළිතුරු සහ අදාළ නොවන පිළිතුරු සපයා ඇති බව නිරීක්ෂණය විය.

මෙවැනි ප්‍රශ්න සඳහා පිළිතුරු සැපයීමේදී කාලය කළමනාකරණය ගැන අයදුම්කරුවන් අවබෝධයෙන් කටයුතු කළ යුතු අතරම උත්තර ලිවීමේදී දී ඇති උපදෙස් නිසිපරිදි අවබෝධ කරගෙන උත්තර සැපයීම කළ යුතු වේ.

**B - කොටස**

ප්‍රශ්න පත්‍රයේ මෙම කොටස සඳහා ප්‍රශ්න අංක 2 සිට 6 දක්වා එක් ප්‍රශ්නයකට ලකුණු 5 බැගින් ලබා ගත හැකි ලකුණු ගණන 25 කි.

**ප්‍රශ්න අංක 02**

මෙම ප්‍රශ්නයෙන් කළමනාකරණයේ වෙනස් මට්ටම් සඳහා අවශ්‍යකරන වෙනස් වූ කළමනාකරණ කුසලතා සංයෝගයන් පැහැදිලි කිරීම බලාපොරොත්තු විය.

මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා බොහෝ අයදුම්කරුවන් අනවශ්‍ය පරිදි දිගු පිළිතුරු සපයා තිබුණි. සමහර අයදුම්කරුවන් සාර්ථක පිළිතුරු සපයා මුළු ලකුණු ලබාගෙන තිබුණි. එහෙත් ඇතැම් අයදුම්කරුවන් ප්‍රශ්නය අවබෝධ කර නොගැනීම නිසා හෝ ඒ පිළිබඳ දැනුම ලබා නොගෙන තිබීම නිසා හෝ අදාළ නොවන අනවශ්‍ය කරුණු ලියා තිබීම නිසා එවැනි අයදුම්කරුවන්ට සාර්ථක ලෙස ලකුණු ලබා ගැනීමට නොහැකි වී තිබුණි.

### ප්‍රශ්න අංක 03

මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා සැලසුම්කරණයේදී ලබාගතහැකි ප්‍රතිලාභ 5 ක් සඳහන් කළ යුතුව තිබුණි. අයදුම්කරුවන් බහුතරයක් මේ සඳහා සාර්ථක කරුණු ඉදිරිපත් කර මුළු ලකුණු ලබා තිබුණි. ඇතැම් අයදුම්කරුවන් කරුණු ලෙස ඉදිරිපත් කර ලකුණු ලබා ගැනීමේ අවස්ථාව තිබියදී, අනවශ්‍ය පරිදි සවිස්තරාත්මකව කරුණු දක්වා තිබුණි. විභාගය සඳහා පෙර සූදානමක් නොමැතිව, දැනුම වර්ධනය නොකර විභාගය සඳහා ඉදිරිපත් වීම නිසා සමහර අයදුම්කරුවන් අය අඩු ලකුණු ලබා ඇති බව අනාවරණය විය. පහසුවෙන් ලකුණු ලබා ගත හැකි මෙම ප්‍රශ්නයටත් ලකුණු ලබා නොගත් අයදුම්කරුවන් සුළු පිරිසක් සිටි බව දක්නට තිබුණි.

### ප්‍රශ්න අංක 04

යෝග්‍ය සංවිධාන ව්‍යුහයන් සකස් කිරීමේදී කළමනාකරුවන් විසින් සැලකිල්ලට ගත යුතු අසම්භව්‍ය සාධක යන සංකල්පය අයදුම්කරුවන් විසින් තේරුම්ගෙන නොතිබූ අතර සෘජු හා පැහැදිලි පිළිතුරු ලබා දී තිබුණේ ඉතා සුළු පිරිසකි. සංවිධාන ව්‍යුහයන් සකස් කිරීමේදී සැලකිය යුතු මූලික අසම්භව්‍ය සාධක යටතේ තිබෙන අනුකොටස් බොහෝ අයදුම්කරුවන් ලියා තිබුණි. එබැවින් මෙය, මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා බොහෝ අයදුම්කරුවන් අඩු ලකුණු ලබාගෙන නිශ්චිත උත්තර අපේක්ෂා කරන මෙවැනි ප්‍රශ්න වලදී නිවැරදි නිශ්චිත උත්තර ලබා දීම ඉතා වැදගත් වේ.

### ප්‍රශ්න අංක 05

මෙම ප්‍රශ්නයෙන් පාලනයේ ගති ලක්ෂණ 5 ක් සඳහන් කිරීම බලාපොරොත්තු විය. නමුත් මෙම ප්‍රශ්නයට ලබා දී තිබූ පිළිතුරු අනුව, පාලනයේ ගති ලක්ෂණ හා පාලනයේ පියවරයන් අතර වෙනස පැහැදිලිව හඳුනා නොගත් බව නිරීක්ෂණය විය. එමෙන්ම අයදුම්කරුවන් "පාලනය" යන සංකල්පය පාලනය කිරීමේ ක්‍රියාව ලෙස අර්ථකතනය කර තිබූ අතර පාලන කාර්ය ඉටුකරන පුද්ගලයාගේ (කළමනාකරුවන්ගේ) ගති ලක්ෂණ සමහර අයදුම්කරුවන් ඉදිරිපත් කර තිබුණි. එබැවින් ප්‍රශ්නයෙන් බැහැරව උත්තර ලියා තිබූ හෙයින් බොහෝ අයදුම්කරුවන්ට ලකුණු ලබා ගැනීමට නොහැකි වී ඇත. ප්‍රශ්නයට උත්තර සැපයීමට පෙර ප්‍රශ්නය නිවැරදිව අවබෝධ කර ගැනීම ඉතා වැදගත් වේ.

### ප්‍රශ්න අංක 06

මෙම ප්‍රශ්නයේ (a) කොටස සඳහා "තරඟකාරී වාසිය" (competitive advantage) කුමක්දැයි සඳහන් කිරීමට තිබුණද ඒ වෙනුවට "තරඟය" යන්න කුමක්දැයි සමහර අයදුම්කරුවන් උත්තර සැපයීමේදී සඳහන් කර තිබුණි. නමුත් බොහෝමයක් අයදුම්කරුවන් මෙම කොටස සඳහා හිමි ලකුණු ලබාගෙන තිබුණි.

මෙම ප්‍රශ්නයේ (b) කොටස සඳහා වැඩි දෙනෙක් ලකුණු ලබාගෙන නැත. මෙමගින් පිළිබිඹු වන්නේ තරඟකාරී වාසිය පිළිබඳ දැනුම අඩු බවය. මෙම ප්‍රශ්නයෙන් විමසා තිබුණේ මයිකල් පෝටර් සාකච්ඡා කරන ආකාරයට තරඟකාරී වාසියේ ප්‍රභවයන් දෙක පැහැදිලි කරන ලෙසය. ව්‍යාපාර කළමනාකරණය හා උපායමාර්ග විෂයට අදාළ විවිධ පුද්ගලයන් / වියතුන් ඉදිරිපත් කළ ආකෘති නිශ්චිතව දැන ගැනීම ඉතා වැදගත් සහ අතිවාර්ය වේ. නමුත් මෙම ප්‍රශ්නයේදී අයදුම්කරුවන් තුළ මෙවැනි න්‍යායාත්මක කරුණු පිළිබඳ දැනුම අල්ප බව පෙනෙන්නට තිබුණි.

## C - කොටස

ප්‍රශ්න පත්‍රයේ මෙම කොටස සඳහා ප්‍රශ්න අංක 7 සිට 9 දක්වා එක් ප්‍රශ්නයකට ලකුණු 10 බැගින් ලබා ගත හැකි ලකුණු ගණන 30 කි.

### ප්‍රශ්න අංක 07

ජපාන කළමනාකරණ ශෛලිය ආශ්‍රිත ප්‍රධාන පර්චයන් මගින් ශ්‍රී ලාංකික ව්‍යාපාරවල ක්‍රියාකාරීත්වයට කළ හැකි බලපෑම් හා ශ්‍රී ලාංකික ව්‍යාපාර වල ඵලදායීතාවය වැඩි කර ගැනීම සඳහා ප්‍රායෝගිකව යොදා ගැනීමට ඇති හැකියාව විමසා බැලීමයි.

මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා පිළිතුරු සපයා තිබූ ශිෂ්‍ය සංඛ්‍යාවෙන් විශාල ප්‍රමාණයක් මෙම ප්‍රශ්නය හරියාකාරව තේරුම් නොගෙන පිළිතුරු සපයා ඇති බව නිරීක්ෂණය විය.

ප්‍රශ්නය යොමු වී ඇති ආකාරය අනුව උත්තර ගලපා ගැනීම අයදුම්කරුවන්ට ගැටළු වී ඇති බව අනාවරණය විය. ජපන් කළමනාකරණ ශෛලිය පිළිබඳ හොඳ අවබෝධයක් නොමැති බව හා එහි ප්‍රායෝගික භාවිතයන් පිළිබඳව දැනුම අල්ප බව දක්නට තිබුණි. ශ්‍රී ලංකාවේ ව්‍යාපාර සම්බන්ධයෙන් සාමාන්‍ය දැනුම හා ශ්‍රී ලංකාවේ සංවිධාන සඳහා ජපන් කළමනාකරණය යොදා ගැනීම පිළිබඳව වැඩි අවධානයක් නොමැති බවද දක්නට තිබුණි. ශ්‍රී ලාංකික ව්‍යාපාර සංවිධාන වල දුර්වලතාවයන් මොනවාද යන්නත් ඒවා මහහැර ගැනීම සඳහා ජපන් කළමනාකරණ ශෛලිය උපයෝගී කරගන්නා ආකාරය කෙසේද යන්න දැනුවත් වී නැතිකම නිසා මෙම ප්‍රශ්නය වැඩි අයදුම්කරුවන් පිරිසක් අඩු ලකුණු ලබා තිබුණි. නූතන කළමනාකරණ දෘෂ්ඨි කෝණයන් පිළිබඳව අයදුම්කරුවන් සතු දැනුම දියුණු කර ගත යුතුය.

### ප්‍රශ්න අංක 08

බහුතර අයදුම්කරුවන් සංඛ්‍යාවක් ප්‍රශ්නය තේරුම් ගැනීමෙන් තොරව පිළිතුරු ලිවීමට උත්සාහ දරා තිබූ අතර අධ්‍යක්ෂක මණ්ඩල සංයුතිය න්‍යායාත්මකව විග්‍රහ කිරීම වෙනුවට ප්‍රායෝගිකව ආයතනයක සිටිය යුතු අධ්‍යක්ෂකවරු සංඛ්‍යාව සඳහන් කිරීමට උත්සාහ දරා තිබුණි. මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා පිළිතුරු ඉදිරිපත් කර තිබූ අයදුම්කරුවන්ගෙන් බහුතරයක් ප්‍රශ්නයේ (a) කොටස සඳහා පිළිතුරු ලබා දී නොතිබූ බැවින් ඒ සඳහා හිමි ලකුණු ලබා ගැනීමට හැකි වී නැත. තවද පිළිතුරු ලබා දී ඇති අයදුම්කරුවන්ගෙන් සැලකිය යුතු සංඛ්‍යාවක් නිවැරදි උත්තර ලබා දී නොතිබුණි.

මෙම ප්‍රශ්නයෙහි (b) කොටස සඳහා විමසා තිබුණේ කොටස් සඳහා දායක වීමට ආයෝජනයන්ට ආරාධනා කිරීම සඳහා ඉහළ කළමනාකාරීත්වයට තිබෙන සන්නිවේදන ක්‍රම සඳහන් කිරීමය. පහසු ප්‍රශ්නයක් වුවද අයදුම්කරුවන්ගේ උත්තර සැපයීම සතුටුදායක මට්ටමක නොපැවතුණි.

### ප්‍රශ්න අංක 09

සංවිධානයක නියමිත සංස්කෘතියක් සංවර්ධනය කිරීමේ වැදගත්කම හා සංවිධානයේ සංස්කෘතියේ ස්ථර මොනවාද යන්න පිළිබඳව අයදුම්කරුවන්ගේ දැනුම පරීක්ෂා කර තිබුණි.

මෙහිදී (a) කොටසට උත්තර ලිවීමට අයදුම්කරුවන් උත්සාහ කර තිබුණද සාර්ථක ලෙස උත්තර ලියා තිබුණේ අඩක පමණ සංයුතියක් පමණි. මෙහි (b) කොටසට උත්තර ලිවීම ඉතාම දුර්වල මට්ටමක පැවති බව නිරීක්ෂණය විය. සෘජු න්‍යායාත්මක ප්‍රශ්නයක් වූ මෙයින් පොත්සන් සහ ස්කොලස් (Johnson and Scholes) විසින් හඳුන්වාදෙන ලද සංවිධානයේ සංස්කෘතියේ ස්ථර (layers of organizational culture) 4 සඳහන් කිරීමට තිබුණි. නමුත් අයදුම්කරුවන් තුළ න්‍යායාත්මක අවබෝධය මදකම නිසා මෙයට පිළිතුරු සැපයීමට අපොහොසත් වී ඇත. මෙයට ප්‍රධාන හේතුව ලෙස දැකිය හැක්කේ අයදුම්කරුවන් ස්වභාවයෙන් පොත පරිශීලනය කර නැති බවයි.

ප්‍රශ්න පත්‍ර හෝ ආදර්ශ ප්‍රශ්න වලට පිළිතුරු ලියා පෙර සූදානමක් තිබීම මගින් මෙවැනි ප්‍රශ්න වලට සාර්ථක ලෙස උත්තර ලිවීමට අයදුම්කරුවන්ට හැකිවනු ඇත. තවද උත්තර ලිවීමට ප්‍රථම ප්‍රශ්නය තේරුම් ගෙන සැකැස්ම සකසාගෙන ඉන් අනතුරුව අදාළ උත්තරය පෙලඟස්වන්නේනම් ප්‍රශ්නයට අදාළ නිවැරදි උත්තරය අයදුම්කරුවන්ගෙන් ලැබෙනු ඇත.

D - කොටස

ප්‍රශ්න පත්‍රයේ මෙම කොටස සඳහා අනු කොටස 3 කින් සමන්විත එක් ප්‍රශ්නයක් ඇති අතර, ලබා ගත හැකි ලකුණු ගණන 25 කි.

**ප්‍රශ්න අංක 10**

අදාළ සිද්ධියක සුදුසු නායකත්ව ආකෘතියක් මත ප්‍රනාන්දු මහතාගේ නායකත්ව ශෛලිය තහවුරු කළ යුතුය. මොහුගේ නායකත්ව ශෛලිය තක්සේරු කිරීමේදී ඒකාධිපති මෙන්ම කාර්ය නැඹුරු නායකත්ව ලෙස රුකියා කේන්ද්‍රගත නායකත්ව වාර්තාවක් තක්සේරු කිරීමේ හැකියාවක් ඇත. සමහර අයදුම්කරුවන් ඒකාධිපති නායකයෙක් ලෙසත් සමහර අයදුම්කරුවන් කාර්යය නැඹුරු නායකයෙකු ලෙසත් ප්‍රනාන්දු මහතාගේ නායකත්වය තක්සේරු කර තිබුණි. බොහෝ අයදුම්කරුවන් සාර්ථක ලෙස නායකත්ව ශෛලිය හඳුනාගෙන තිබුණි.

මෙහි (b) කොටස සඳහා කවර හෝ අභිප්‍රේරණ න්‍යායයක් භාවිත කරමින්, **සීමාසහිත තස්ටාස් (පොද්ගලික) සමාගමේ** සේවකයන් අභිප්‍රේරණය කරන්නේ කෙසේදැයි විමසා ඇත. සමහර අයදුම්කරුවන් සාර්ථක පිළිතුරු සපයා තිබුණද න්‍යායාත්මක දැනුම ප්‍රායෝගික සංසිද්ධියකට ගලපා ගැනීමේදී දක්වන ලද දුර්වලතා බොහෝ උත්තර තුළින් දැකගත හැකි විය.

මෙහි (c) කොටසින් **සීමාසහිත තස්ටාස් (පොද්ගලික) සමාගමේ** දැනට පවතින සංවිධානමය සංස්කෘතිය වෙනස්කරලීම සඳහා කර්ට් ලෙවින්ගේ (Kurt Lewin's) ආකෘතිය යොදාගත හැක්කේ කෙසේදැයි ප්‍රනාන්දු මහතාට පැහැදිලි කිරීම බලාපොරොත්තු විය. මෙහිදී ව්‍යාපාර කළමනාකරණ උපාය මාර්ග විෂයට අදාළ ආකෘති සම්බන්ධ දැනුම මදිකම නිසා බොහෝ අයදුම්කරුවන් නිවැරදි උත්තර සැපයීමට අපොහොසත් විය. නමුත් සමහර අයදුම්කරුවන් එම ආකෘතිය අදාළ කරගෙන සාර්ථක ලෙස උත්තර සපයා තිබුණි. මෙහි තිබෙන සිද්ධියට අදාළ කර නොගෙන එම ආකෘතිය පමණක් පැහැදිලි කර තිබූ උත්තර ද දක්නට ලැබුණි. මෙවැනි ප්‍රශ්නයකදී දී ඇති තොරතුරු අදාළ ආකෘතියට අදාළ කර ගනිමින් උත්තර ලිවීමට අයදුම්කරුවන් පෙරහුරු ප්‍රශ්න ආධාරයෙන් ප්‍රශ්න කළ යුතුය.

- - -

**විභාග අයදුම්කරුවන්ගේ සාධන මට්ටම දියුණු කර ගැනීමට සැලකිල්ල යොමු කළ යුතු පොදු කරුණු:**

1. නව විෂය නිර්දේශය පූර්ණ වශයෙන් හොඳින් අධ්‍යයනය කර තිබීම හා නව විෂය කරුණු පිළිබඳ වැඩි අවධානය යොමු කිරීම.
2. ප්‍රශ්නය කිපවරක් හොඳින් කියවා මැනවින් අවබෝධ කර ගෙන අසා ඇති කරුණු වලට පමණක් පිළිතුරු සැපයිය යුතුය. අදාළ නොවන කරුණු ඇතුළත් නොකළ යුතුය.
3. අත් අකුරු කියවිය හැකි ආකාරයටත් ප්‍රශ්න අංක නිවැරදිව නිසි පරිදි යෙදීමටත් කටයුතු කළ යුතුය.
4. ප්‍රශ්න පත්‍රයේ දී ඇති උපදෙස් නිවැරදිව පිළිපැදීම.
5. "කළ යුතු ක්‍රියා පරීක්ෂා ලැයිස්තුව" විභාගයට පෙර මැනවින් අධ්‍යයනය කිරීම සහ ප්‍රශ්නය තුළ භාවිත කර ඇති ඇති කළ යුතු ක්‍රියාව තුළින් බලාපොරොත්තු වන උත්තර ක්‍රියානිර්වචනයට අනුකූල වන ලෙස මැනවින් ඉදිරිපත් කිරීම.
6. පසුගිය වසරවල විභාග ප්‍රශ්න වලට පිළිතුරු සැපයීමෙන් විෂය දැනුම වර්ධනය කර ගැනීමටත්, වේගවත්ව පිළිතුරු සැපයීමේ නිපුණතාව ඇතිකර ගැනීමටත් හැකියාව ලැබේ.
7. කාලය මනාව කළමනාකරණය කර ගැනීම.
8. උත්තර පත්‍ර බාර දීමට පෙර විභාග ශාලාවේදී ප්‍රශ්න අංක හා තමන්ගේ විභාග අංකය නිසිපරිදි යොදා ඇත්දැයි පරීක්ෂා කර බැලීම.
9. දැනුම යාවත්කාලීන කර ගැනීම සඳහා අළුතින් නිකුත් කරන සඟරා, පුවත්පත්, අත්පොත්, පාඨ ග්‍රන්ථ තීරන්තරයෙන් අධ්‍යයනය කළ යුතු වේ.
10. පෙර සූදානමක් සහිතව විභාගය සමත්වීමේ පරම වේගතාවෙන් ඉදිරිපත් වීම.

- \* \* \* -