

පරීක්ෂක වාර්තාව

AA2 විභාගය - ජූලි 2016

(AA26) ව්‍යාපාර කළමනාකරණය හා උපාය මාර්ග

(Business Management and strategy)

A - කොටස

(වාස්තවික පරීක්ෂණ ප්‍රශ්න)

ප්‍රශ්න අංක 01

මෙම ප්‍රශ්නය අනු ප්‍රශ්න 10 කින් සමන්විත වන අතර එකකට ලකුණු 2 බැගින් මුළු ලකුණු 20 කි.

1.1 සිට 1.5 දක්වා දී ඇති ප්‍රශ්න සඳහා වඩාත්ම සුදුසු උත්තරය තෝරාගෙන, තෝරාගත් උත්තරයට අදාළ අංකය පමණක් උත්තර පත්‍රයේ ලිවිය යුතු විය. බොහොමයක් අයදුම්කරුවන් නිවැරදිව උපදෙස් පිළිපැද උත්තර ඉදිරිපත් කර තිබුණද සමහර අයදුම්කරුවන් තෝරාගත් අංකය වෙනුවට උත්තරය සම්පූර්ණයෙන්ම ලියා තිබුණු අවස්ථාද දක්නට තිබුණි.

1.6 සිට 1.10 දක්වා හිස්තැන් පිරවීම සඳහා වරහන් තුළ දී ඇති උත්තර දෙක අතුරින් වඩාත් නිවැරදි උත්තරය තෝරාගෙන, තෝරාගත් උත්තරය ප්‍රශ්න අංකය සමඟ උත්තර පත්‍රයේ ලිවිය යුතු විය. බොහොමයක් අයදුම්කරුවන් නිවැරදි උපදෙස් පිළිපැද සාර්ථක උත්තර ඉදිරිපත් කර තිබුණි.

පොදුවේ ගත්කළ පහත සඳහන් ප්‍රශ්න සඳහා අයදුම්කරුවන්ගේ කාර්යසාධනය පහළ මට්ටමක පැවතුණි:

1.5 සැලකිය යුතු අයදුම්කරුවන් පිරිසක් වෙනස්වීමට බාධා ඇති කරන මූල්‍යාග්‍රයක් හඳුනා ගැනීමේදී, දී ඇති සියලුම උත්තර අදාළ වන බව හඳුනා ගැනීමට අපොහොසත් වී තිබුණි.

1.10 බොහෝ අයදුම්කරුවන්ට විවිධාංගීකරණ උපාය මාර්ගය (Diversification Strategy) සහ ඒකාග්‍රතා උපාය මාර්ගය (Concentration Strategy) පිළිබඳ පැහැදිලි අවබෝධයක් නොතිබුණු බව දක්නට ලැබුණි.

මෙවැනි ප්‍රශ්න සඳහා උත්තර සැපයීමේදී අයදුම්කරුවන් විෂය පථය පිළිබඳ මනා අවබෝධයක් ලබා තිබීම අත්‍යවශ්‍ය වේ. මෙය ලකුණු ලබා ගැනීමට ඉතා පහසු ප්‍රශ්නයකි. ස්ව-අධ්‍යයන පාඨමාලා පොත මැනවින් හැඳෑරීම සාර්ථකව ලකුණු ලබාගැනීම සඳහා මනා පිටුවහලකි. උත්තර ලිවීමේදී දී ඇති උපදෙස් නිසිපරිදි අවබෝධ කරගෙන උත්තර සැපයීම කළ යුතු වේ.

B කොටස

ප්‍රශ්න පත්‍රයේ B කොටසෙහි ප්‍රශ්න අංක 2 සිට 6 දක්වා එක් ප්‍රශ්නයකට ලකුණු 5 බැගින් ලබා ගත හැකි මුළු ලකුණු 25 කි.

ප්‍රශ්න අංක 02

සංවිධානයක ඵලදායිතාවය වැඩිදියුණු කිරීම සඳහා කාර්යක්ෂමතාව සහ සඵලදායකත්වය (efficiency and effectiveness) උපකාරී වන්නේ කෙසේදැයි පැහැදිලි කිරීමක් විමසා තිබුණි. බොහොමයක් අයදුම්කරුවන් උත්තර සපයා තිබුණ ද කාර්යක්ෂමතාවය සහ සඵලදායකත්වය යනු කුමක්දැයි වෙන් වෙන්ව නිසිලෙස හඳුනාගෙන නොතිබූ බව අනාවරණය විය. තවද කාර්යක්ෂමතාවය සහ සඵලදායකත්වය, ඵලදායිතාවය සඳහා උපකාරී වන අන්දම පැහැදිලි කිරීම සඳහා ඒවා අතර පවතින සම්බන්ධතාවය පිළිබඳ බොහෝ අයදුම්කරුවන්ට පැහැදිලි දැනුමක් නොතිබුණි.

ප්‍රශ්න අංක 03

කළමනාකරුවෙකුගේ පාර්ශවයෙන් අධිකාරීත්වය පැවරීම සම්බන්ධයෙන් පවත්නා බාධක 5 ක් සඳහන් කිරීමට නියමිතව තිබුණි. බොහොමයක් අයදුම්කරුවන් ඉතාමත් සාර්ථක ලෙස උත්තර ලියා තිබූ අතර සුළු පිරිසක් ප්‍රශ්නය සඳහා ලැබෙන ලකුණු ප්‍රමාණය ගැන නොසලකා හැර ඉතාමත් දීර්ඝ විස්තර සපයමින් අනවශ්‍ය ලෙස කාලය වැයකොට ඇති බවත් නිරීක්ෂණය විය. බාධක 5 ක් **සඳහන් කරන්න** යන්න ප්‍රශ්නයෙන් අසා තිබියදීත් ඒ පිළිබඳව අවධානය යොමු නොකොට උත්තර ලිවීම හේතුවෙන් දීර්ඝ විස්තර සපයා තිබුණි. තවත් සුළු පිරිසක් සේවක පාර්ශවයෙන් ඇතිවිය හැකි බාධා පිළිබඳවද සඳහන් කර තිබූ බව අනාවරණය විය.

ප්‍රශ්න අංක 04

සංවිධානයක් තුළ සන්නිවේදනයේ වැදගත්කම පැහැදිලි කරන්න යනුවෙන් ප්‍රශ්නයෙන් විමසා තිබුණි. වැඩි අයදුම්කරුවන් පිරිසක් සාර්ථකව උත්තර සපයා තිබුණි. තවත් සමහර අයදුම්කරුවන් ප්‍රශ්නයෙන් බලාපොරොත්තු වූයේ කුමක්ද යන්න හරි අවබෝධයෙන් තොරව, "සංවිධානයක් තුළ" යන්න නොසලකා හැර හුදෙක් සන්නිවේදනය යනු කුමක්ද යන්න විස්තර කර තිබූ අවස්ථා මෙන්ම සන්නිවේදනයේ වාසි අවාසි සඳහන් කරමින් සංවිධානයට සන්නිවේදනයේ ඇති වැදගත්කම ගැන අවධානය යොමු නොකොට කරුණු ඉදිරිපත් කර තිබූ අවස්ථා ද දක්නට තිබුණි.

ප්‍රශ්න අංක 05

සංවිධානයක් සමාජ වගකීම් කෙරෙහි නැඹුරුවීමෙන් ලබාගත හැකි වාසි 5 ක් සඳහන් කිරීමට නියමිතව තිබුණි. සමස්ථයක් ලෙස සාර්ථකව උත්තර ලියා තිබුණි. සමාජ වගකීම් ඉටු කිරීමෙන් සංවිධානයට ලැබිය හැකි වාසි 5 ක් කරුණු ලෙස ඉදිරිපත් කිරීම තුළින් මුළු ලකුණු ලබා ගත හැකිව තිබුණි. පහසුවෙන් ලකුණු ලබා ගත හැකි ප්‍රශ්නයක් වුවත් සමහර අයදුම්කරුවන් දීර්ඝ විස්තර සමග අනවශ්‍ය කරුණු ඉදිරිපත් කිරීම හා ප්‍රශ්නයට අදාළ නොවන ආකාරයේ කරුණු ඉදිරිපත් කරමින් කාලය අනවශ්‍ය ලෙස යොදාගෙන තිබූ බව හෙළිදරව් විය.

ප්‍රශ්න අංක 06

මයිකල් පෝටර් (Michael Porter) විසින් හඳුන්වාදෙන ලද වටිනාකම් දාම ආකෘතියේ (Value Chain Model) ප්‍රාථමික කාර්යයන් පැහැදිලි කරන ලෙස දක්වා තිබුණි.

මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා අසාර්ථක ලෙස උත්තර ඉදිරිපත් කර තිබූ අතර බොහොමයක් අයදුම්කරුවන් මෙම ප්‍රශ්නයට උත්තර ලිවීම අත්හැර දමා තිබුණි. ඇතැම් අයදුම්කරුවන් මෙම ප්‍රශ්නයෙන් බලාපොරොත්තු වන Value Chain Model වෙනුවට මයිකල් පෝටර් විසින් හඳුන්වාදෙන ලද වෙනත් න්‍යායන් පිළිතුරු ලෙස ඉදිරිපත් කර තිබුණි. උදාහරණ ලෙස පෝටර්ගේ සාමාන්‍ය උපාය මාර්ග (Porter's generic strategies) පෝටර්ගේ පංච බලවේග [Porter's five (5) forces] දැක්විය හැක. ඉතාමත් සුළු පිරිසක් ප්‍රශ්නය අවබෝධ කරගෙන නිවැරදි ලෙස උත්තර ඉදිරිපත් කර ඇති අවස්ථා නිරීක්ෂණය විය. අයදුම්කරුවන් ස්ව-අධ්‍යයන පාඨමාලා පොත් පරිශීලනය කිරීම තුළින් මෙවැනි ව්‍යාපාර කළමනාකරණය හා උපාය මාර්ග ආශ්‍රිත ආකෘති සම්බන්ධයෙන් පහසුවෙන් උත්තර සැපයීම සිදුකළ හැකිය.

C කොටස

(එකකට ලකුණු 10 බැගින් අනිවාර්ය ප්‍රශ්න 3 කි)

(මුළු ලකුණු 30)

ප්‍රශ්න අංක 07

මෙම ප්‍රශ්නය මගින් කළමනාකරණ ප්‍රවේශයන් හා කළමනාකරණ මූලික කරුණු පිළිබඳව පරීක්ෂා කර ඇත. කළමනාකරණ සම්භාව්‍ය ප්‍රවේශය යටතේ ඇති නිලතන්ත්‍රවාදී කළමනාකරණ ප්‍රවේශය හා එහි වාසි අවාසි විමසීමක් කර ඇත.

මෙම ප්‍රශ්නයේ (a) කොටසින් සිද්ධි අධ්‍යයනයට අනුව අනුගමනය කර ඇති කළමනාකරණ ප්‍රවේශය අයදුම්කරුවන් හඳුනා ගැනීම කළ යුතුය. එහිදී බොහොමයක් අයදුම්කරුවන් දී ඇති සිද්ධියේ කළමනාකරණ ප්‍රවේශය හඳුනා ගැනීමට නොහැකිවීම නිසා ලකුණු ලබා ගැනීම දුර්වල මට්ටමක පැවතුණි. අයදුම්කරුවන් බොහෝ දෙනෙක් සම්භාව්‍ය ප්‍රවේශය යන්න සඳහන් කර තිබූ අතර උත්තර විය යුත්තේ නිලතන්ත්‍රවාදී ප්‍රවේශය යන්නයි. ස්ව-අධ්‍යයන පාඨමාලා පොත පරිශීලනය කර තිබුණේ නම් පහසුවෙන් ලකුණු ලබා ගත හැකිව තිබුණි.

මෙම ප්‍රශ්නයේ (b) කොටසින් ABC උසස් අනුගමනය කරනු ලබන වර්තමාන කළමනාකරණ ප්‍රවේශයේ වාසි, අවාසි විමසා තිබූ අතර, (a) කොටස සඳහා නිවැරදි උත්තර හඳුනා ගැනීමට නොහැකි වීම මෙම කොටස සඳහා ලකුණු ලබා ගැනීම සීමා කර තිබුණි. කළමනාකරණ ප්‍රවේශ / න්‍යායයන් ප්‍රායෝගික භාවිතයේදී හඳුනා ගැනීම සඳහා ඒ පිළිබඳ අයදුම්කරුවන් මනා න්‍යායාත්මක දැනුමක් ලබා තිබිය යුතුය.

ප්‍රශ්න අංක 08

සැලසුම්කරණ ක්‍රියාවලියට අදාළ වන අනුක්‍රමික පියවරයන් (a) කොටසින් හා සැලසුම්කරණය හා පාලනය අතර තිබෙන සබඳතාව (b) කොටසින් විමසා තිබුණි.

සැලසුම්කරණ ක්‍රියාවලියට අදාළ අනුක්‍රමික පියවරයන් දැක්වීමේදී, ඒ සම්බන්ධයෙන් නිසි දැනුමක් නොතිබීම නිසා අදාළ පියවරයන්ගේ අනුපිළිවෙල මහඟුර හෝ පියවරයන් කිහිපයක් මහඟුර තිබීම දක්නට ලැබුණ අතර සැලසුම්කරණය හා පාලනය අතර ඇති සබඳතාව බොහෝ දෙනෙක් පැහැදිලිව ඉදිරිපත් කර නොතිබුණි.

පොදුවේ ගත්කල විෂය කරුණු පිළිබඳව අනවබෝධය හා ප්‍රශ්නය තේරුම් නොගෙන උත්තර ලියා තිබූ බව අනාවරණය විය. ලකුණු ලබා ගැනීමට පහසු ප්‍රශ්නයක් වුවත් විභාගයට පෙරසූදානම් වීම මද බව හා විෂය කරුණු නිසිලෙස අවබෝධ කරගෙන නොතිබූ නිසා සමහර අයදුම්කරුවන්ට ලකුණු ලබා ගැනීමට නොහැකි වී තිබුණි. පසුගිය ප්‍රශ්න පත්‍රවලට හෝ අනුමාන ප්‍රශ්න වලට උත්තර ලිවීමට පුහුණු වී තිබුණ නම් මෙම ප්‍රශ්නයට සාර්ථකව උත්තර ලිවීමට අයදුම්කරුවන්ට හැකියාව ලැබෙනු ඇත.

ප්‍රශ්න අංක 09

බොහෝ අයදුම්කරුවන් මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා සාර්ථකව උත්තර ලියා නොතිබූ අතර ලියා තිබූ උත්තරද එතරම් සාර්ථක නොවීය. ස්ව-අධ්‍යයන පාඨමාලා පොත අධ්‍යයනය කිරීමෙන් හෝ දේශන වලට සහභාගි වීමෙන් නිවැරදිව විෂය කරුණු අධ්‍යයනය කිරීමක් සිදුවී නොමැති බව අනාවරණය විය. සමහර අයදුම්කරුවන් සංස්කෘතික ජාලයේ මූලිකාංග 4 ක් සඳහන් කිරීමේදී ඒ පිළිබඳව කිසිදු අවබෝධයකින් තොරව අදාළ නොවන විවිධ වැරදි උත්තර ලියා තිබුණි. උපාය මාර්ග හා සංස්කෘතිය අතර ඇති සම්බන්ධතාවය පැහැදිලි කිරීම සඳහා උදාහරණ ඉදිරිපත් කිරීමේදී දීර්ඝ විස්තර සපයා තිබූ අවස්ථා නිරීක්ෂණය විය. උදාහරණ යනු තම උත්තර සනාථ කිරීමට ඉදිරිපත් කරනු ලබන කරුණක් මිසක එය ප්‍රශ්නය සඳහා සම්පූර්ණ උත්තරයක් නොවන බව අයදුම්කරුවන්ට අවබෝධ විය යුතුය.

කෙසේවෙතත්, කෙතරම් විෂය කරුණු දැනගත්තද ප්‍රශ්නයට අදාළ වන සේ සාර්ථකව උත්තර ලිවීමට අයදුම්කරුවන් දැනුවත් විය යුතුය.

D කොටස

(අනිවාර්ය ප්‍රශ්නයකි)

(ලකුණු 25)

ප්‍රශ්න අංක 10

මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා අයදුම්කරුවන්ගේ උත්තර සපයා ඇති ආකාරය සතුටුදායක තත්ත්වයක පවතී.

(a) කොටස

තර්කානුකූලව ප්‍රශ්න විසඳීමේදී ක්‍රියාවලියට ඇතුළත් පියවරයන් සඳහන් කළ යුතුව තිබුණි. වැඩි අයදුම්කරුවන් පිරිසක් ප්‍රශ්නය තේරුම්ගත් බවක් පෙනුණි. එහෙත් ඇතැම් අයදුම්කරුවන් මේ සඳහා නිශ්චිත පියවරයන් සඳහන් නොකර, දීර්ඝ විස්තර ඉදිරිපත් කරමින් කාලය අපතේ යවා තිබූ බව දක්නට ලැබුණි. මෙවැනි ප්‍රශ්න සඳහා පියවරයන් පිළිවෙලින් සඳහන් කිරීම පමණක් ප්‍රමාණවත් බව අයදුම්කරුවන් වටහා ගත යුතුය. තවත් සමහර අයදුම්කරුවන් හුදු තර්කානුකූල ප්‍රශ්න විසඳීමේ ක්‍රියාවලිය සඳහන් කර තිබුණ ද එය දී ඇති සිද්ධිය සමග ගලපා නොතිබුණු බව දක්නට ලැබුණි.

(b) (i) කොටස

මෙම ප්‍රශ්නයට උත්තර සැපයීමේදී යෝග්‍ය නායකත්ව ගෛලිය (ඵකාධිපති / කාර්ය ප්‍රමුඛ) හඳුනාගෙන තිබූ නමුත් සිද්ධි අධ්‍යයනයේ සඳහන් කරුණු මගින් අදාළ උත්තරය සනාථ කර නොතිබූ අතර එම නායකත්ව ගෛලියේ පොදු ලක්ෂණ ලියා තිබුණි. සිද්ධි අධ්‍යයනයෙන් බලාපොරොත්තු වන්නේ ප්‍රායෝගික තත්ත්වය තේරුම් ගැනීමය. ඒ අනුව තමාගේ උත්තරය සිද්ධියේ කරුණු මගින් සනාථ කිරීමට අයදුම්කරුවන් දැනුවත් විය යුතුය.

උදා:-

- අයිතිකරු සියලුම මෙහෙයුම් කටයුතු වලට බලපෑම් කිරීම.
- සේවක නිවාඩු ලබාදීම සීමා කිරීම වැනි කරුණු පෙන්විය හැකිය.

එමෙන්ම කාර්ය ප්‍රමුඛ නායකත්ව ගෛලිය දක්වා ඇත්නම්:

- වැටුප් දීමනා කාර්ය පදනම් කරගෙන ලබා දීම.
- ආයතනයේ දියුණුව වෙනුවෙන් උපරිම කැපකිරීම කළ යුතුයැයි සිතීම.
- සේවක පුද්ගලික ප්‍රශ්න ගැන නොසලකා හැරීම.

වැනි කරුණු දැක්විය හැකිය.

(b) (ii) කොටස

සිද්ධියකට සම්බන්ධ යෝග්‍ය නායකත්ව ගෛලිය හඳුනා ගත යුතුය. සුදුසු නායකත්ව ගෛලිය (ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී / කණ්ඩායම් කළමනාකරණය) හඳුනාගෙන තිබූ නමුත් ඇතැම් අයදුම්කරුවන් එය සනාථ කිරීමට සිද්ධි අධ්‍යයනයේ කරුණු යොදා ගැනීම දුර්වල මට්ටමක පැවතුණි.

උදා:- මෙම සංවිධානයේ දක්ෂ මෙහෙයුම් කළමනාකරුවන් සිටින නමුත් ඔවුන්ගේ අදහස් සැලකිල්ලට ගෙන අදහස් විමසා තීරණ ගන්නේනම්, සේවක තෘප්තිය මෙන්ම ඔවුන් අභිප්‍රේරණය වීම තුළින් නිෂ්පාදන ඉලක්ක ලඟාකරගත හැකි බව සඳහන් කිරීම වැනි කරුණු දැක්වීම වැඩි ලකුණු ලබා ගැනීමට රුකුලක් වේ.

(b) (iii) කොටස

සංවිධානයකට හොඳ නායකත්වයක් අවශ්‍ය වන්නේ ඇයි යන්නට කරුණු 2 ක් ඉදිරිපත් කළ යුතුව තිබුණි. බොහෝමයක් අයදුම්කරුවන් සාර්ථකව කරුණු ඉදිරිපත් කර තිබුණි. තවද ඇතැම් අයදුම්කරුවන් නිශ්චිත උත්තර ලබා දීම වෙනුවට ලාභ උපරිම කර ගැනීම, ව්‍යාපාරික අරමුණු ඉටු කර ගැනීමට වැනි පොදු කරුණු විස්තර කර තිබුණි.

අයදුම්කරුවන් බාහිර පොත්පත් කියවීම හා ස්ව-අධ්‍යයන පාඩම්මාලා පොත පරිශීලනය කිරීම තුළින් මෙවැනි ප්‍රශ්න සඳහා පහසුවෙන් උත්තර සැපයිය හැක.

(c) කොටස

දී ඇති සිද්ධියේ සේවකයන් අභිප්‍රේරණය කිරීම සඳහා මැස්ලෝගේ අවශ්‍යතා ධුරාවලිය යොදාගත හැක්කේ කෙසේදැයි ප්‍රශ්නයේ අසා ඇත. අවශ්‍යතා ධුරාවලියේ සම්මත අනුපිලිවෙල ඇතැම් අයදුම්කරුවන් ඉදිරිපත් කර නොතිබුණි. එමෙන්ම එම පියවරයන් මගින් ප්‍රකාශිත දේ හෙළි නොකිරීම සහ සිද්ධියට අදාළකරගෙන උත්තර නොසැපයීම දැක්වීමට ලැබුණි.

ධුරාවලියේ සඳහන් අවශ්‍යතා සඳහා උදාහරණ සිද්ධි අධ්‍යයනය තුළින් ඉදිරිපත් කර වැඩි ලකුණු ලබා ගැනීමට හැකියාව තිබුණි.

උදා:- ආරක්ෂණ අවශ්‍යතාවය ලෙස කර්මාන්ත ශාලාවේ සේවකයන් අනතුරුවලින් ආරක්ෂා කර ගැනීමට ආරක්ෂණ උපකරණ ලබා දීම, ජීවිත රක්ෂණ ආවරණ ලබාදීම වැනි දේවල් ඉදිරිපත් කළ හැකිව තිබුණි.

සිද්ධියේ සඳහන් කරුණ මැස්ලෝගේ න්‍යාය සමග ගලපන ආකාරය පිළිබඳ අයදුම්කරුවන් වඩාත් දැනුවත් විය යුතුය.

උදා:- මෙම සමාගමේ සේවකයන් කොන්ත්‍රාත් පදනම මත සේවය කරන අතර ඔවුන් ස්ථිර සේවයේ යොදවාගෙන රැකියාවේ ආරක්ෂණ අවශ්‍යතාවය ඉටුකරදීම තුළින් ඔවුන් අභිප්‍රේරණය කළ හැකි බව පෙන්වා දීම.

තවද, මෙහෙයුම් කටයුතු සඳහා දක්ෂ කළමනාකරුවන්ගේ අදහස් විමසා ක්‍රියා කිරීම තුළින් ඔවුන්ට පිලිගැනීමක් ලැබෙන අතර ඒ තුළින් ඔවුන්ගේ සම්මානනීය අවශ්‍යතා ඉටුවීම තුළින් අභිප්‍රේරණය කළ හැකි බවට පෙන්වා දිය හැකිය.

මෙවැනි ප්‍රශ්නයකදී දී ඇති සිද්ධිය, න්‍යායාත්මක දැනුම හා ගලපා ගැනීමෙන් උත්තර ලිවීමට අයදුම්කරුවන් පෙරහුරු ප්‍රශ්න ආධාරයෙන් ප්‍රශ්න කළ යුතුය.

- - -

අයදුම්කරුවන්ගේ අවබෝධ කර ගැනීමේ මට්ටම වැඩිදියුණු කර ගැනීම සඳහා සැලකිල්ලට ගතයුතු පොදු කරුණු:

- (1) විෂය නිර්දේශය මුළුමනින්ම අධ්‍යයනය කිරීම.
- (2) ප්‍රශ්න පත්‍රය ඔබට ලැබුණු පසු එහි දී ඇති උපදෙස් පරීක්ෂාකාරීව කියවන්න (ඒ සඳහා අමතර කාලයක් දෙනු ලැබේ).
- (3) අයදුම්කරුවන් අවධානයෙන් ප්‍රශ්නය කිප වතාවක් කියවා අවබෝධ කරගත යුතුය. ප්‍රශ්නය සඳහා සෘජු නිවැරදි උත්තරයක් අපේක්ෂා කර තිබෙන විට අනවශ්‍ය පැහැදිලි කිරීම් සහ විස්තර නොලිවිය යුතුය.
- (4) විභාගයේදී කාර්යක්ෂම ලෙස කාලය කළමනාකරණය කරගන්න.
- (5) උත්තර පත්‍ර බාරදීමට පෙර ප්‍රශ්න අංකය සහ ඔබේ විභාග අංකය නිවැරදිව ලියා තිබේදැයි දෙවරක් පරීක්ෂා කරන්න.
- (6) කළ යුතු ක්‍රියා පරීක්ෂා ලැයිස්තුව ප්‍රශ්න පත්‍රයටම අමුණා ඇත. වාස්තවික ප්‍රශ්න හැර අන් සෑම ප්‍රශ්නයක්ම කළයුතු ක්‍රියාවකින් යුක්ත වේ. එහි දී ඇති අර්ථකථන වලට අනුකූල වෙමින් උත්තර ලියන්න.
- (7) අන් අකුරු කියවිය හැකි මට්ටමට තිබීම හා උත්තර වලට ප්‍රශ්න අංක නිසිලෙස යොදා තිබීම ගැන සහතික විය යුතුය.
- (8) ස්වඅධ්‍යයන පාඨමාලා පොත්, ලිපි සහරා ආදිය කියවිය යුතුය.
- (9) ඔබේ දැනුම වැඩිදියුණු කිරීමට, පෙර ප්‍රශ්න පත්‍ර අධ්‍යයනය කර උත්තර ලියා පුහුණු විය යුතුය.
- (10) හොඳ සුදානමකින් විභාගය සමත්වීමේ පරම චේතනාව පෙරටුකොටගෙන විභාගයට මුහුණ දීම.

- * * * -