

**පරීක්ෂක වාර්තාව**

අවසාන විභාගය - ජනවාරි 2014

**(61) විගණනය**  
(Auditing)

සමස්ථයක් ලෙස මෙම ප්‍රශ්න පත්‍රයට අයදුම්කරුවන් සතුටුදායක අත්දැකීම් පිළිතුරු සපයා ඇත. මෙම ප්‍රශ්න පත්‍රයට පිළිතුරු සැපයීම පිළිබඳව විභාග පරීක්ෂකවරුන්ගේ නිරීක්ෂණ ඇතුළත් සවිස්තර වාර්තාව පහත දැක්වේ:

**ප්‍රශ්න අංක 01 - ලකුණු 20**

මෙම ප්‍රශ්නයෙන් අයදුම්කරුවන්ගේ න්‍යායාත්මක දැනුම පරීක්ෂා කර ඇත. ආසන්න වශයෙන් සියළුම අයදුම්කරුවන් මේ සඳහා පිළිතුරු සැපයීමට උත්සහා කර තිබුණි. නමුත් බහුතරයක් ලබාගැනීමට සමත් වූයේ මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා වෙන් කර තිබූ මුළු ලකුණු ප්‍රමාණයෙන් 50% ප්‍රමාණයක් වන අතර, ඉතා සුළු අයදුම්කරුවන් පිරිසක් මුළු ලකුණු සංඛ්‍යාවම ලබා ගැනීමට සමත් විය.

(a) ප්‍රශ්නයේ මෙම කොටසින් විභාග පරීක්ෂක තුමා විසින් අයදුම්කරුවන්ගේ න්‍යායාත්මක දැනුම පරීක්ෂාවට ලක්කර තිබුණි. එහිදී ව්‍යවස්ථාපිත විගණනය හා පෞද්ගලික විගණනය යන විගණන ක්‍රම දෙකෙහි වෙනස පැහැදිලි කිරීම අපේක්ෂා කර තිබුණි. සමස්ථයක් ලෙස බහුතරයක් අයදුම්කරුවන් නිවැරදි පිළිතුරු සපයා ලකුණු ලබා ගැනීමට සමත් වූ අතර සමහර අවස්ථා කිහිපයකදී පමණක් මෙම විගණන ක්‍රම දෙක වැරදි ලෙස අර්ථ නිරූපණය කර තිබුණි. එම අවස්ථාවලට උදාහරණ ලෙස සමහර අයදුම්කරුවන් පෞද්ගලික විගණනය යන්න නිර්වචනය කිරීම සඳහා අභ්‍යන්තර විගණනය යන්නෙහි අර්ථය දක්වා තිබූ අතර, පෞද්ගලික විගණනයේ අරමුණු ආයතනයේ වැරදි හා වංචා හෙළිදරව් කර ගැනීම බව වැඩි දුරටත් සඳහන් කර තිබුණි.

සමහර අයදුම්කරුවන් විගණනය යන්නෙහි අර්ථ නිරූපණය ව්‍යවස්ථාපිත විගණනය සඳහා සඳහන් කර තිබූ අතර බාහිර විගණකවරුන් විසින් මෙම විගණනය කරනු ලබන බව වැඩිදුරටත් සඳහන් කර තිබුණි.

තවද, සමහර අයදුම්කරුවන් විසින් ව්‍යවස්ථාපිත විගණනය, පොදු සමාගම් විසින් කරනු ලබන විගණනයක් බවත් පෞද්ගලික විගණනය පෞද්ගලික සමාගම් විසින් කරනු ලබන විගණනයක් බවත් සඳහන් කර තිබුණි.

**පිළිතුරු සැපයීම: තරමක් දුරට සතුටුදායකයි**

(b) මෙම කොටසින් බලාපොරොත්තු වූයේ සීමිත සමාගමක් විගණනය කිරීමෙන් එහි කොටස් හිමියන්ට, කළමනාකරුවන්ට හා අධ්‍යක්ෂකවරුන්ට ඇති ප්‍රයෝජන තුනක් සඳහන් කිරීමය.

සියළුම අයදුම්කරුවන් මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා පිළිතුරු සැපයීමට උත්සහා දරා තිබුණු අතර සමහර අයදුම්කරුවන් විගණනයේ ප්‍රාථමික හා ද්විතියික අරමුණු (primary & secondary), විගණනය කිරීමෙන් ඇති ප්‍රයෝජන කවරේද යන්න සඳහන් කිරීම වෙනුවට දක්වා තිබුණි.

මෙම කොටසින් අයදුම්කරුවන්ගේ න්‍යායාත්මක දැනුම පරීක්ෂාවට ලක්කර තිබූ අතර ඉතා සුළු අයදුම්කරුවන් පිරිසක් වැරදි පිළිතුරු සපහන් කර තිබුණි.

එම දුර්වල පිළිතුරු වලට උදාහරණ ලෙස වංචා හා වැරදි වැලැක්වීම හා හඳුනා ගැනීමට හැකි වීම, අභ්‍යන්තර පාලනයේ දුර්වලතාවයන් හඳුනා ගත හැකි වීම හා ව්‍යාපාරයේ කීර්තීමය වැඩිකර ගැනීමේ හැකියාව ආදිය දැක්විය හැකිය.

**පිළිතුරු සැපයීම: සතුටුදායකයි**

- (c) ප්‍රශ්නයේ මෙම කොටසින් විභාග පරීක්ෂක විසින් පරීක්ෂාවට ලක්කරන ලද්දේ අතුරු විගණනයක ඇති වාසි කවරේද යන්නයි.

බහුතරයක් අයදුම්කරුවන් සාමාන්‍ය මූල්‍ය විගණනයක ඇති ප්‍රයෝජන මේ සඳහා පිළිතුරු ලෙස සපයා තිබුණි. 35% - 40% වැනි අයදුම්කරුවන් ප්‍රමාණයක් මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා නිවැරදි පිළිතුරු සපයා වැඩි ලකුණු ප්‍රමාණයක් ලබා ගැනීමට සමත් විය.

සපයා තිබූ දුර්වල පිළිතුරු වලට උදාහරණ පහත දක්වා ඇත:

- අතුරු විගණනය සඳහා වැයවන පිරිවැය ඉතා අඩු බව.
- අතුරු විගණනයෙන්, විගණන මතය තහවුරු වීම
- විගණනයේ අවධානම අඩු වීමට.

**පිළිතුරු සැපයීම: තරමක් දුරට සතුටුදායකයි**

- (d) මෙම ප්‍රශ්නයෙන් විභාග පරීක්ෂක විසින් ඒජ්ටී සාමාජිකයන් වෘත්තීය යෙදෙන විට අනුගමනය කළ යුතු වෘත්තීය ආචාරධර්ම පිළිබඳව අයදුම්කරුවන් සතු දැනුම පරීක්ෂාවට ලක්කර ඇත. මෙය නිශ්චිතව පිළිතුරු සැපයිය යුතු ප්‍රශ්නයක් වුවත් අයදුම්කරුවන් මේ සඳහා නිවැරදිව පිළිතුරු සැපයීමට අපොහොසත් වී තිබුණි.

මෙහිදී පරීක්ෂකතුමා විසින් අපේක්ෂා කරන ලද්දේ අයදුම්කරුවන් විසින් "අවංකභාවය සහ වෘත්තීය චර්යාව" (integrity and professional behavior) යන වෘත්තීය ආචාරධර්ම දෙකෙහි අර්ථය පැහැදිලි කිරීමයි.

අයදුම්කරුවන් සුළු ප්‍රමාණයක් මේ සඳහා නිවැරදි පිළිතුරු සපයා වෙන් කර තිබූ මුළු ලකුණු ප්‍රමාණයම ලබා ගැනීමට සමත් වූ අතර සමහර අයදුම්කරුවන් මේ සඳහා නිවැරදිව පිළිතුරු සැපයීමට අපොහොසත් වී තිබුණි.

**පිළිතුරු සැපයීම: සතුටුදායකයි**

- (e) විගණන සමාගමක් විසින් ස්ථාපිත කළ යුතු තත්ත්වපාලන ක්‍රියා පටිපාටීන් වල අරමුණු කවරේද යන්න සඳහන් කිරීම මෙම ප්‍රශ්නයේදී විභාග පරීක්ෂක විසින් අයදුම්කරුවන්ගෙන් අපේක්ෂා කරන ලදී.

මෙම ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු සැපයීමේදී බහුතරයක් අයදුම්කරුවන්ට ප්‍රශ්නයෙන් අසන දෙය පිළිබඳව හරි අවබෝධයක් නොමැතිකම නිසා කිසිසේත් අදාළ නොවූ වැරදි පිළිතුරු සපයා තිබුණි. මෙයින් පෙනී යන්නේ විගණන සමාගමක් ලෙස පවත්වා ගත යුතු තත්ත්වපාලන ක්‍රියාපටිපාටීන් කවරේද යන්න පිළිබඳව අයදුම්කරුවන් තුළ නිවැරදි දැනුමක් නොතිබීමයි. එනම් ශ්‍රී ලංකා ගිණුම්කරණ ප්‍රමිත (SLAUS) වලට අනුකූලව කටයුතු කිරීම, විගණකගේ වැරදි අඩු කර ගැනීම සහ සාධාරණ මතයක් ඉදිරිපත් කිරීම, ආදිය දැක්විය හැක.

**පිළිතුරු සැපයීම: සතුටුදායක නොවේ.**

**ප්‍රශ්න අංක 02 - ලකුණු 16**

සමස්ථයක් ලෙස මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා පිළිතුරු සැපයීම දුර්වල මට්ටමක පැවතුණි. සමහර අයදුම්කරුවන් ප්‍රශ්නයේ සමහර අනු කොටස් සඳහා පිළිතුරු සැපයීමෙන් වැළකී සිටිනු දක්නට ලැබුණි.

බහුතරයක් අයදුම්කරුවන් හට ලබාගත හැකි වූයේ වෙන්කළ මුළු ලකුණු ප්‍රමාණයෙන් ලකුණු 5 කට වඩා අඩු ප්‍රමාණයකි. ඉතා සුළු අයදුම්කරුවන් පිරිසක් ලකුණු 8 - 12 අතර ප්‍රමාණයක් ලබාගෙන තිබුණි.

- (a) (i) මෙහිදී විභාග පරීක්ෂක විසින් "විගණන අවධානම" යන්නෙහි අර්ථය පැහැදිලි කිරීම අයදුම්කරුවන්ගෙන් අපේක්ෂා කර තිබුණි.

(ii) මෙම කොටසින් විගණන අවධානමේ සංරචකයන් කවරේද යන්න දක්වා ඒවා ලුහුඬින් පැහැදිලි කිරීම විභාග පරීක්ෂක විසින් අපේක්ෂා කරන ලදී.

බහුතරයක් අයදුම්කරුවන් මේ සඳහා නිවැරදිව පිළිතුරු සැපයීමට අපොහොසත් වූ අතර ඔවුන් විසින් විගණන අවධානම යන්න නිවැරදිව අර්ථ නිරූපණය නොකිරීම හේතුවෙන් ලකුණු ලබා ගැනීමට නොහැකි විය.

තවද සමහර අයදුම්කරුවන් විසින් විගණන අවධානමේ සංරචකයන් සඳහන් කර තිබුණද ඒවා ලුහුඬින් පැහැදිලි නොකිරීම නිසා වෙන් කර තිබූ මුළු ලකුණු ප්‍රමාණය ලබා ගැනීමට නොහැකි විය.

**පිළිතුරු සැපයීම: සතුටුදායක නොවේ**

(b) විභාග පරීක්ෂක විසින් අනාවරණ අවධානමෙන් විගණකට මුළුමනින්ම බැහැර වීමට නොහැකිවීමට හේතුවන කරුණු පිළිබඳව අයදුම්කරුවන් සතු න්‍යායාත්මක දැනුම මෙම ප්‍රශ්නයෙන් පරීක්ෂාවට ලක්කර ඇත.

කෙසේවෙතත්, සමහර අයදුම්කරුවන් පහත සඳහන් පරිදි වැරදි පිළිතුරු මෙම කොටස සඳහා සපයා තිබුණේ:

- විගණකගේ නොසැලකිලිමත් බව.
- විගණකගේ තාක්ෂණික දැනුම මදි බව.
- විගණක වංක පුද්ගලයෙකු වීම.
- කළමනාකරණයට ඇති බැඳීම.
- තොරතුරු සහවා තැබීම.
- වංචාවන් සම්බන්ධයෙන් අදාළ වූ සියළුම තොරතුරු විනාශ කර තිබීම.

**පිළිතුරු සැපයීම: තරමක් දුරට සතුටුදායකයි**

(c) මෙම කොටසින් විභාග පරීක්ෂක විසින් විකුණුම් වටිනාකමට වැඩියෙන් වාර්තා කිරීම හා එම අවධානම කෙරෙහි අවධානය යොමු කිරීම සඳහා ඉටු කළ යුතු විගණන ක්‍රියා පටිපාටීන් සම්බන්ධව අයදුම්කරු තුළ වූ න්‍යායාත්මක දැනුම ප්‍රයෝගික අවස්ථාවකට අදාළ කර ගනිමින් පිළිතුරු සැපයීම අපේක්ෂා කරන ලදී.

බහුතරයක් අයදුම්කරුවන් සාමාන්‍යයෙන් විකුණුම් වටිනාකම තහවුරු කර ගැනීමට උපයෝගී වන විගණන ක්‍රියා පටිපාටීන්ම සඳහන් කර තිබුණේ.

උදා: විකුණුම් ඉන්වොයිසිවල වටිනාකම පරීක්ෂා කිරීම.

තවද සමහර අයදුම්කරුවන් විකුණුම් වැඩිපුර දක්වා තිබෙන ප්‍රමාණය ප්‍රමාණාත්මකද? එය මූල්‍ය ප්‍රකාශ කෙරෙහි බලපෑමක් ඇති කරයිද? ආදී ලෙස කිසියම්ම නොගැලපෙන පිළිතුරුද සපයා තිබුණේ.

**පිළිතුරු සැපයීම: සතුටුදායක නොවේ**

**ප්‍රශ්න අංක 03 - ලකුණු 13**

සමස්ථයක් ලෙස මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා පිළිතුරු සැපයීම සතුටුදායක නොවේ.

මෙම ප්‍රශ්නය තුළින් අයදුම්කරුවන්ගේ න්‍යායාත්මක දැනුම පරීක්ෂාවට ලක්කරන ලදී.

(a) මෙම කොටසින් විගණනයක් සැලසුම් කිරීමේදී සලකා බැලිය යුතු සාධක කවරේද යන්න පිළිබඳව අයදුම්කරුවන් තුළ වූ න්‍යායාත්මක දැනුම විභාග පරීක්ෂක විසින් පරීක්ෂා කර ඇත.

බහුතරයක් අයදුම්කරුවන් මේ සඳහා නිවැරදි පිළිතුරු සපයා නොතිබුණේ. එයට හේතුව වන්නේ ප්‍රශ්නය නිවැරදිව අවබෝධ කර ගැනීමට අයදුම්කරුවන් අපොහොසත් වීමයි.

උදා: අයදුම්කරුවන් මේ සඳහා පිළිතුරු ලෙස විගණන පඨය, විගණන කාලය හා විගණනය කරන වකවානුව ආදී ලෙස වැරදි පිළිතුරු සපයා තිබුණේ.

**පිළිතුරු සැපයීම: සතුටුදායක නොවේ**

- (b) ප්‍රශ්නයේ මෙම කොටසින් විභාග පරීක්ෂක විසින් බලාපොරොත්තු වූයේ සැදුම් මට්ටමේදී ප්‍රමාණාත්මක සාවද්‍ය ප්‍රකාශයන් පැවතීමේ අවදානම සම්බන්ධයෙන් ක්‍රියාත්මක කළ යුතු වැඩිදුර විගණන ක්‍රියා පටිපාටීන් නිර්මාණය කිරීමේදී විගණක විසින් සලකා බැලිය යුතු සාධක සම්බන්ධයෙන් අයදුම්කරුගේ දැනුමයි.

බහුතරයක් අයදුම්කරුවන් මෙම කොටස සඳහා නිවැරදි පිළිතුරු සැපයීමට අපොහොසත් වීමෙන් අඩු ලකුණු සංඛ්‍යාවක් ලබාගෙන තිබුණි.

සමහර අයදුම්කරුවන් මෙම කොටස සඳහා පිළිතුරු ලෙස විගණකගේ දැනුම, පැවැත්ම සහ විගණකගේ භෞතික සීමාවන් ආදී වැරදි පිළිතුරු සපයා තිබීම නිසා ලකුණු ලබා ගැනීමට නොහැකි විය.

**පිළිතුරු සැපයීම: දුර්වලයි**

- (c) විභාග පරීක්ෂක විසින් මෙම කොටසින් පරීක්ෂාවට ලක්කර ඇත්තේ විගණකයෙකු ලෙස ක්‍රියා කිරීමේදී අවදානම තක්සේරු කිරීමේ ක්‍රියා පටිපාටි කොටසක් ලෙස අභ්‍යන්තර පාලනය ඇතුළුව අස්තීත්වය හා එහි පරිසරය පිළිබඳව අවබෝධයක් ලබා ගැනීම පිණිස ඉටුකළ යුතු ක්‍රියා පටිපාටීන් දෙකක් සඳහන් කිරීමයි.

බහුතරයක් අයදුම්කරුවන් මේ සඳහා නිවැරදිව පිළිතුරු සැපයීමට අපොහොසත් විය.

පෙර විගණක සමග සාකච්ඡා කිරීම, ගනුදෙනුකරුවන් හා සැපයුම්කරුවන් සමග සාකච්ඡා කිරීම, පාලන පරීක්ෂාවන් සිදු කිරීම, ආදී ලෙස අසම්පූර්ණ වැරදි පිළිතුරු මෙම කොටස සඳහා සටහන් කර තිබුණි.

**පිළිතුරු සැපයීම: තරමක් දුරට සතුටුදායකයි**

- (d) මෙහිදී විභාග පරීක්ෂකට අවශ්‍ය වූයේ අයදුම්කරුවන් විසින් තහවුරු කිරීමේ විගණන ක්‍රියා පටිපාටීන් ඉටු කිරීම සඳහා වූ නියැදියේ තරම තීරණය කිරීම කෙරෙහි බලපාන සාධක 3 සඳහන් කිරීමයි. බහුතරයක් අයදුම්කරුවන් විසින් පිළිතුරු ලෙස පරීක්ෂා කිරීම සඳහා සාම්පලයන් තෝරා ගැනීමට හේතුවන කරුණු සහ එහි වාසි සඳහන් කර තිබුණි.

සුළු අයදුම්කරුවන් පිරිසක් පිළිතුරු ලෙස: සියළුම අයිතමයන් පරීක්ෂා කිරීමට අසීරු බව, ගනුදෙනුව සිදු වූ කාල වකවානුව, සේවාපේක්ෂක ආයතනයේ සිටින සේවක සංඛ්‍යාව ආදී ලෙස ප්‍රශ්නයට අදාළ නොවන පිළිතුරු සපයා තිබුණි.

**පිළිතුරු සැපයීම: දුර්වලයි**

**ප්‍රශ්න අංක 04 - ලකුණු 18**

මෙම ප්‍රශ්නයෙන් අයදුම්කරුවන්ගේ පරිගණක තොරතුරු පද්ධතියක් පිළිබඳව න්‍යායාත්මක දැනුම පරීක්ෂාවට ලක්කර ඇත. තවද එම දැනුම භාවිතයෙන් ලබා දී ඇති ප්‍රයෝගික අවස්ථාවන් සඳහා පවතින අභ්‍යන්තර පාලන පද්ධතියේ දුර්වලතාවයන් හඳුනාගෙන එම දුර්වලතා මඟහරවා අභ්‍යන්තර පාලන පද්ධතිය ශක්තිමත් කිරීමට ගත යුතු ක්‍රියා මාර්ගයන් කවරේද යන්න යෝජනා කිරීම හා වසර අවසානයේදී භෞතික තොග ගණනය කිරීමේදී තොග ගණන් ගැනීම සිදුවන අතරවාරයේ හා තොග ගණන් ගැනීමෙන් පසුව ඉටු කළ යුතු තහවුරු කිරීමේ ක්‍රියා පටිපාටීන් කවරේද යන්න පිළිබඳව වූ දැනුම ආශ්‍රයෙන් පිළිතුරු අපේක්ෂා කරන ලදී.

- (a) ප්‍රශ්නයේ මෙම කොටසින් අපේක්ෂා කරන ලද්දේ පරිගණක දත්ත සැකසුම් පද්ධතියක් යෙදීම් පාලනයන් ස්ථාපනය කිරීමේ අරමුණු කවරේද යන්න විස්තර කිරීමයි.

බහුතරයක් අයදුම්කරුවන් මේ සඳහා නිවැරදිව පිළිතුරු සපයා නොතිබීම නිසා අඩු ලකුණු සංඛ්‍යාවක් ලබාගෙන තිබුණි.

සමහර අයදුම්කරුවන් මේ සඳහා පිළිතුරු ලෙස පරිගණක දත්ත සැකසුම් පද්ධතියට ඇතුළුවීම වැළැක්වීම හෝ ඇතුළුවීම හඳුනාගැනීමේ පාලන ක්‍රම හා මුර පද (password) පාලන ක්‍රම සඳහන් කර තිබුණි.

**පිළිතුරු සැපයීම: දුර්වලයි**

(b) ප්‍රශ්නයේ මෙම කොටසින් විභාග පරීක්ෂකට අවශ්‍යවූයේ අභ්‍යන්තර පාලන ක්‍රමවල පවතින දුර්වලතා හඳුනාගැනීම සහ එම දුර්වලතා මඟහරවා ගැනීමට අභ්‍යන්තර පාලනය ශක්තිමත් කිරීම සඳහා කළයුතු විසඳුම් යෝජනා කිරීමයි.

- (i) බහුතරයක් අයදුම්කරුවන්ට දී ඇති ප්‍රායෝගික අවස්ථාවේ අභ්‍යන්තර පාලන පද්ධතියේ පවතින දුර්වලතා හඳුනා ගැනීමට හැකියාව තිබුණි.
- (ii) බහුතරයක් අයදුම්කරුවන්ට එම දුර්වලතා මඟ හරවාගෙන අභ්‍යන්තර පාලන ක්‍රමය ශක්තිමත් කිරීමට අවශ්‍ය නිවැරදි විසඳුම් ක්‍රම විභාග පරීක්ෂක අපේක්ෂා කළ මට්ටමට යෝජනා කිරීමටද හැකියාව තිබුණි.

මෙම කොටස සඳහා බහුතරයක් අයදුම්කරුවන් නිවැරදිව පිළිතුරු සැපයීමට සමත් වූ අතර සැලකිය යුතු ලකුණු ප්‍රමාණයක් ලබා ගැනීමටද සමත් විය.

**පිළිතුරු සැපයීම: සතුටුදායකයි**

(c) තොග ගණනය කරන අතරතුර හා තොග ගණනයෙන් පසුව ඉටු කළ යුතු තහවුරු කිරීමේ පරීක්ෂා කටපේද යන්න පිළිබඳව දී ඇති ප්‍රායෝගික අවස්ථාවට අනුකූලව පිළිතුරු සැපයීම විභාග පරීක්ෂක විසින් මෙම කොටසේදී අපේක්ෂා කරන ලදී.

සාපේක්ෂ වශයෙන් මෙම කොටස සඳහා පිළිතුරු සැපයීම සැහිමකට පත්විය නොහැක. බහුතරයක් අයදුම්කරුවන් දී ඇති ප්‍රායෝගික අවස්ථා සැලකිල්ලට ලක් නොකර සාමාන්‍ය තොග ගණනයේදී සිදුකරනු ලබන තහවුරු කිරීමේ ක්‍රියා පටිපාටි සඳහන් කර තිබුණි.

තවද බහුතරයක් අයදුම්කරුවන් තොග අඩුවීම පිළිබඳ තොග වාර්තා වලට ගැලපීම තොග ගණන් ගැනීමෙන් පසුව සිදුකළ යුතු වීම සටහන් කර නොතිබුණි.

අයදුම්කරුවන් විසින් මෙම කොටස සඳහා සපයා තිබූ වැරදි පිළිතුරු පහතින් සඳහන් කර ඇත:

- තොග ගණන් ගැනීම නිවැරදිව සිදුකරනවාද යන්න පිළිබඳව විගණන කාර්යය මණ්ඩලය විසින් නිරීක්ෂණය කිරීම.
- විගණක විසින්ම තොග සාම්පලයක් ගණන් කර නිවැරදිතාවය පරීක්ෂා කිරීම.
- ගබඩා භාරකරුගෙන් තොග ආගතන පත්‍රිකා සඳහා අත්සන් ලබා ගැනීම.

**පිළිතුරු සැපයීම: දුර්වලයි**

**ප්‍රශ්න අංක 05 - ලකුණු 18**

මෙම ප්‍රශ්නයෙන් විවිධ වූ ක්ෂේත්‍ර සඳහා අයදුම්කරුවන් තුළ වූ න්‍යායාත්මක දැනුම පරීක්ෂා කර ඇත.

(a) මෙම කොටසින් විභාග පරීක්ෂක විසින් "පාලන පරීක්ෂණ" හා "තහවුරු කිරීමේ ක්‍රියා පටිපාටි" අතර වෙනස කෙටියෙන් පැහැදිලි කිරීම අපේක්ෂා කර ඇත.

කෙසේවෙතත් 50% ක් පමණ වූ අයදුම්කරුවන් මෙම කොටස සඳහා නිවැරදි පිළිතුරු සපයා තිබුණු අතර අනෙකුත් අයදුම්කරුවන් ප්‍රශ්නයට අදාළ නොවන වැරදි පිළිතුරු සපයා තිබුණි. එම වැරදි පිළිතුරුවලින් කිහිපයක් පහත දක්වා ඇත.

- පාලන පරීක්ෂාවන් යනු අභ්‍යන්තර පාලන පද්ධතිය නිවැරදි විගණන සාක්ෂි පදනම් කරගෙන පරීක්ෂාවට ලක් කිරීමයි.
- තහවුරු කිරීමේ පරීක්ෂා අවශ්‍ය වන්නේ සාම්පල තෝරා ගැනීම සඳහාය.

**පිළිතුරු සැපයීම: තරමක් දුරට සතුටුදායකයි**

(b) ප්‍රශ්නයේ මෙම කොටසින් පරීක්ෂා කර ඇත්තේ තහවුරු පරීක්ෂා ක්‍රම මගින් විගණන සාක්ෂි රැස් කිරීම පිළිබඳව අයදුම්කරුවන් සතු දැනුමයි;

බහුතරයක් අයදුම්කරුවන් මේ සඳහා නිවැරදිව පිළිතුරු සපයා තිබුණි.

සුළු අයදුම්කරුවන් පිරිසක් විභාග පරීක්ෂක විසින් බලාපොරොත්තු වූ මට්ටමට ලඟා විය නොහැකි ආකාරයේ වැරදි පිළිතුරු සපයා තිබුණි.

එම වැරදි පිළිතුරු කිහිපයක් නම්;

ස්ථාවර තැන්පතුවල පැවැත්ම තහවුරු කර ගැනීම - කළමනාකරණයෙන් තහවුරු කිරීමේ ලිපියක් ලබා ගැනීම.

උපවිත වියදම් වල සම්පූර්ණත්වය තහවුරු කර ගැනීම - කළමනාකරණය සමග සාකච්ඡා කිරීම.

වැටුප්වල නිවැරදිතාවය තහවුරු කර ගැනීම - සේවකයන්ගෙන් විමසීම.

**පිළිතුරු සැපයීම: තරමක් දුරට සතුටුදායකයි**

(c) ප්‍රශ්නයේ මෙම කොටසින් විභාග පරීක්ෂක විසින් පරීක්ෂා කර ඇත්තේ, සමාගමේ නීතිඥයන්ගෙන් විමසීම සහ හිමිකම් ඔප්පු පරීක්ෂා කිරීම ආදී විගණන ක්‍රියා පටිපාටි සිදු කිරීමට හේතු කවරේද යන්න පිළිබඳව අයදුම්කරුවන්ගේ න්‍යායාත්මක දැනුමයි.

බහුතරයක් අයදුම්කරුවන්ට හිමිකම් ඔප්පු පරීක්ෂා කිරීම සම්බන්ධව නිවැරදිව පිළිතුරු සඳහන් කිරීමට හැකි වුවද සමාගමේ නීතිඥවරුන්ගෙන් විමසීම සම්බන්ධව නිවැරදි හේතු ඉදිරිපත් කිරීමට අසමත් වී තිබුණි.

මෙහිදී අසම්භාව්‍ය බැරකම්වල පැවැත්ම හා සම්පූර්ණත්වය පිළිබඳව තහවුරු කිරීමේ පටිපාටි කවරේද යන්න සඳහන් කිරීම විභාග පරීක්ෂක විසින් අපේක්ෂා කර තිබුණි. අයදුම්කරුවන් විසින් නීති වියදම් දැරීම හා ආයතනයේ අඛණ්ඩ පැවැත්ම යන උපකල්පනය, පිළිතුරු ලෙස සඳහන් කර තිබුණි.

**පිළිතුරු සැපයීම: තරමක් දුරට සතුටුදායකයි**

(d) ප්‍රශ්නයේ මෙම කොටසින් විභාග පරීක්ෂක විසින් අයදුම්කරුවන්ගෙන් පරීක්ෂා කර ඇත්තේ බාහිර පාර්ශවයන්ගෙන් ලබා ගන්නා තහවුරු කිරීම්, විශ්වාසදායී විගණන සාක්ෂියක් ලෙස සැලකීමට හේතු දෙකක් සඳහන් කරන ලෙසයි.

(i) බහුතරයක් අයදුම්කරුවන් ප්‍රශ්නය නිවැරදිව වචනා නොගැනීම නිසා බාහිර පාර්ශවයන්ගෙන් ලබා ගන්නා තහවුරු කිරීම් අභ්‍යන්තර පාර්ශවයන්ගෙන් ලබා ගන්නා තහවුරු කිරීම් වලට වඩා විශ්වාසී බව සඳහන් කර තිබුණි.

(ii) බහුතරයක් අයදුම්කරුවන් මෙම කොටස සඳහා බාහිර තහවුරු කිරීම් විගණන සාක්ෂි ලෙස භාවිත කළ හැකි අවස්ථාවන් 4 ක් සඳහන් කිරීම වෙනුවට තහවුරු කිරීම් ලබා ගන්නා ක්‍රම වන ධනාත්මක ක්‍රමය, සෘණාත්මක ක්‍රමය සහ මිශ්‍ර ක්‍රමය යනුවෙන් ලියා තිබුණි.

ඉතා සුළු අයදුම්කරුවන් පිරිසක් මෙම කොටස සඳහා නිවැරදිව පිළිතුරු සපයා වෙන් කර තිබූ මුළු ලකුණු සංඛ්‍යාවම ලබා ගැනීමට සමත් විය.

**පිළිතුරු සැපයීම: සතුටුදායකයි**

## ප්‍රශ්න අංක 06 - ලකුණු 15

මෙම ප්‍රශ්නයෙන් අයදුම්කරුවන්ගේ න්‍යායාත්මක දැනුම පරීක්ෂා කර ඇත. මේ සඳහා නිශ්චිත වූ පිළිතුරු ස්ව-අධ්‍යයන පාඩම් පොතේ පැහැදිලිව සඳහන් කර ඇත.

(a) ප්‍රශ්නයේ මෙම කොටසින් පොදු ව්‍යවසාය පිළිබඳ කාරක සභාවේ (COPE) කාර්යයන් කෙටියෙන් පැහැදිලි කිරීම අපේක්ෂා කර ඇත.

බහුතරයක් අයදුම්කරුවන් ප්‍රශ්නය නිවැරදිව අවබෝධ කරගෙන පිළිතුරු සැපයීමට සමත් වී තිබුණි.

කෙසේවෙතත් සමහර අයදුම්කරුවන්ගේ පිළිතුරු වල රාජ්‍ය දෙපාර්තමේන්තු හා අනෙකුත් රාජ්‍ය ආයතන පිළිබඳව සඳහන් කර තිබුණත් එම ආයතන පොදු ව්‍යවසාය පිළිබඳ කාරක සභාවට (COPE) අයත් නොවේ. තවද රාජ්‍ය ආයතන වල ගිණුම් හා විගණන වාර්තා පරීක්ෂා කිරීම පොදු ව්‍යවසාය පිළිබඳ කාරක සභාවේ (COPE) කාර්යයක් වූවත් එමගින් ගිණුම් වාර්තා විගණනය කිරීමක් සිදු නොකරයි. මෙම කරුණු සම්බන්ධව අයදුම්කරුවන්ගේ අවධානය යොමු විය යුතුය.

**පිළිතුරු සැපයීම: තරමක් දුරට සතුටුදායකයි.**

(b) ප්‍රශ්නයේ මෙම කොටසින් විභාග පරීක්ෂක විසින් පරීක්ෂාවට ලක්කර ඇත්තේ "සමායතන පාලනය" යන්නෙන් අදහස් කරන්නේ කුමක්ද යන්නයි.

බහුතරයක් අයදුම්කරුවන් මෙම කොටස සඳහා පිළිතුරු සපයා නොතිබුණි. මෙම කොටස සඳහා උත්සාහ කළ අයදුම්කරුවන්ටද ලකුණු ලබා ගැනීමට නොහැකි වූයේ සපයා තිබූ පිළිතුරු බොහොමයක් වැරදි හා නොගැලපෙන ඒවා වීම නිසාය.

වැරදි පිළිතුරු වලට උදාහරණ:

- පාලන ආයතන සමූහයක එකතුවකින් සෑදී ආයතනයක් වීම.
- වරලත් ගණකාධිකාරී ආයතනයේ විගණන ප්‍රමිත (LKAS) හා ගිණුම්කරණ ප්‍රමිත (SLAUS) සම්බන්ධව කටයුතු කරන කමිටුවක් වේ.

**පිළිතුරු සැපයීම: තරමක් දුරට සතුටුදායකයි.**

(c) මෙම කොටස සඳහා අයදුම්කරුවන් සාර්ථකව පිළිතුරු සපයා තිබුණි. සමස්ථයක් ලෙස 70% ක් පමණ අයදුම්කරුවන් වෙන්කළ මුළු ලකුණු ප්‍රමාණයම ලබා ගැනීමට සමත් විය. නමුත් තවත් සමහර අයදුම්කරුවන් විවිධ විගණන මත පිළිබඳව විස්තර කිරීමට යාමෙන් කාලය අපතේ යාමක් සිදුකර ඇති බව ඔවුන්ගේ පිළිතුරු වලින් දක්නට ලැබුණි.

**පිළිතුරු සැපයීම: තරමක් දුරට සතුටුදායකයි.**

(d) මෙම කොටසින් විභාග පරීක්ෂක අපේක්ෂා කරන ලද්දේ ශේෂ පත්‍ර දිනට පසු අතිවූ විගණන මතයට බලපෑමක් කළ හැකි සිදුවීම් හඳුනා ගැනීම සඳහා විගණක විසින් ඉටු කළ යුතු විගණන ක්‍රියා පටිපාටිත් 3 ක් සඳහන් කිරීමයි.

බහුතරයක් අයදුම්කරුවන් මේ සඳහා නිවැරදි පිළිතුරු සපයා වෙන්කළ ලකුණු ප්‍රමාණයෙන් වැඩි ලකුණු සංඛ්‍යාවක් ලබා ගැනීමට සමත් විය. නමුත් සමහර අයදුම්කරුවන් ගැලපුම් කළ යුතු අයිතමයක් සම්බන්ධව කළ යුතු ගැලපුම් පිළිබඳවද එම අයිතමයන් හඳුනා ගැනීමෙන් පසුව විස්තරාත්මකව සඳහන් කර තිබුණි.

**පිළිතුරු සැපයීම: තරමක් දුරට සතුටුදායකයි.**

(e) ප්‍රශ්නයේ මෙම කොටසින් විභාග පරීක්ෂක විසින් අපේක්ෂා කරන ලද්දේ අස්තිත්වයක අඛණ්ඩ පැවැත්ම පිළිබඳ උපකල්පනයට බලපෑමක් ඇති කරන සැක සහිත මෙහෙයුම් සිද්ධීන් 3 ක් සඳහන් කිරීමයි.

බහුතරයක් අයදුම්කරුවන් මූල්‍ය හා අනෙකුත් අවාසිදායක තත්ත්වයන් පිළිබඳ අවධානය යොමු කර තිබුණි. උදා. ලෙස අවාසිදායක මුදල් ප්‍රවාහයන් පැවතීම, ශුද්ධ වත්කම් වටිනාකම සෘණ අගයක් ගැනීම, ආදී ලෙසය.

**පිළිතුරු සැපයීම: දුර්වලයි**