

පරීක්ෂක වාර්තාව

AA3 විභාගය - ජූලි 2015

(AA32) කළමනාකරණ ගිණුම්කරණය හා මූල්‍ය

(Management Accounting and Finance)

සමස්ත විග්‍රහය:

මෙම ප්‍රශ්න පත්‍රය කොටස් තුනකින් සමන්විත වූ අතර ඒ සඳහා ලකුණු 100 ක් වෙන් කර ඇත.

1. A කොටස - අනිවාර්ය ප්‍රශ්න හතරකින් සමන්විත වූ අතර ඒ සඳහා ලකුණු 20 ක් වෙන් කර තිබුණි.
2. B කොටස - අනිවාර්ය ප්‍රශ්න තුනකින් සමන්විත වූ අතර ඒ සඳහා ලකුණු 30 ක් වෙන් කර තිබුණි.
3. C කොටස - ප්‍රශ්න තුනෙන් දෙකකට පමණක් උත්තර සැපයිය යුතු වූ අතර ඒ සඳහා ලකුණු 50 ක් වෙන් කර තිබුණි.

පොදු මතය

මෙම ප්‍රශ්න පත්‍රය සඳහා අයදුම්කරුවන්ගේ කාර්යසාධනය අවම මට්ටමක පැවතීණ. බොහෝ අයදුම්කරුවන් ගණනය කිරීමේ කොටස් මෙන්ම න්‍යායාත්මක කොටස් සඳහා ද අඩු ලකුණු ලබා ගත්හ.

එක් එක් කොටස් සඳහා කාර්යසාධනය

A කොටස - ප්‍රශ්න අංක 3 ට හැර මෙම කොටස සඳහා අයදුම්කරුවන්ගේ කාර්ය සාධනය සතුටුදායක මට්ටමක පැවතිණ. එක් එක් ප්‍රශ්නය සඳහා අයදුම්කරුවන්ගේ කාර්ය සාධනය පහත පරිදි විය.

ප්‍රශ්න අංකය	කාර්යසාධනය ඇගයීම
1	සතුටුදායකයි
2	හොඳයි
3	ඉතා දුර්වලයි
4	සතුටුදායකයි

B කොටස - මෙම කොටස තුළ අන්තර්ගත සියලු ප්‍රශ්න සඳහා අයදුම්කරුවන්ගේ කාර්ය සාධනය ඉතා අවම මට්ටමක පැවතිණ. එක් එක් ප්‍රශ්නය සඳහා අයදුම්කරුවන්ගේ කාර්ය සාධනය පහත පරිදි විය.

ප්‍රශ්න අංකය	කාර්ය සාධනය ඇගයීම
5	දුර්වලයි
6	ඉතා දුර්වලයි
7	දුර්වලයි

C කොටස - මෙම කොටසෙහි ප්‍රශ්න අංක 9 හැර අනෙකුත් ප්‍රශ්න සඳහා අයදුම්කරුවන්ගේ කාර්යසාධනය සතුටුදායක මට්ටමක පැවතිණ. එක් එක් ප්‍රශ්නය සඳහා කාර්යසාධනය පහත පරිදි විය.

ප්‍රශ්න අංකය	කාර්ය සාධනය ඇගයීම
8	හොඳයි
9	ඉතා දුර්වලයි
10	සතුටුදායකයි

සවිස්තරාත්මක වාර්තාව

A කොටස

ප්‍රශ්න අංක 01 (ලකුණු 05)

මෙම ප්‍රශ්නයේ (a) කොටස මගින් "හොඳ ණය" යන්නට උදාහරණයක් ද (b) කොටස මගින් ඉතිරි කිරීම් හා ආයෝජන අතර වෙනස ද පිළිබඳ දැනුම පරීක්ෂා කරන ලදී.

කාර්යසාධනය

සමස්ථයක් වශයෙන් ගත් කළ කාර්යසාධනය සතුටුදායක මට්ටමක පැවතිණි.

කෙසේ වෙතත්, ප්‍රශ්නයේ (a) කොටස සඳහා සාර්ථක ලෙස පිළිතුරු සපයා තිබූ නමුත් (b) කොටස සඳහා එතරම් සතුටුදායක පිළිතුරු ලබාදීමට අයදුම්කරුවන් අසමත්ව තිබුණි. (b) කොටස සඳහා බොහෝ අයදුම්කරුවන් විසින් ලැබෙන ඵලදාව දිගුකාලීනව හෝ කෙටිකාලීනව ලැබේද යන නිර්ණය මත පමණක් පදනම්ව පිළිතුරු සපයා තිබුණි.

ඇතැම් අයදුම්කරුවන්ට ඉතුරුම් හා ඉතුරුම් ගිණුමක වෙනස හඳුනා ගැනීමට නොහැකි වූ බව නිරීක්ෂණය වූ අතර ඔවුන් ඉතුරුම් වෙනුවට ඉතුරුම් ගිණුමක් හා ආයෝජන අතර වෙනස දක්වා තිබුණි.

පොදු වැරදි

එක් නිර්ණායකයක් පමණක් යොදා ගනිමින් ඉතුරුම් හා ආයෝජන අතර වෙනස දක්වා තිබීම. එනම් ඵලදාව, අයදුම්කරුවන් ඉතුරුම් සඳහා කෙටිකාලීන ඵලදාවක් ලැබෙන බවත්, ආයෝජන සඳහා දිගුකාලීන ඵලදාවක් ලැබෙන බවත් දක්වා තිබුණි.

පරීක්ෂකගේ යෝජනා

ඒජීටී ස්ව-අධ්‍යයන පොත් භාවිත කළ යුතුය.

ප්‍රශ්න අංක 02 (ලකුණු 05)

මෙම ප්‍රශ්නය මගින් 3 ස්ථර පොදු සමාගමේ කාරක ප්‍රාග්ධන වක්‍රයේ කාලය ගණනය කිරීමට ඇති හැකියාව පරීක්ෂා කළ අතර කාර්යසාධනය හොඳ මට්ටමක පැවතුණි. කෙසේ වෙතත්, එහිදී පහත වැරදි නිරීක්ෂණය විය.

- ඇතැම් අයදුම්කරුවන් විසින් නොග, වෙළඳ ලැබිය යුතු දෑ හා ගෙවිය යුතු දෑ යනාදියෙහි සාමාන්‍යයන් (averages) සැලකිල්ලට නොගැනීම.
- නිවැරදි හරය භාවිතා නොකිරීම
 උදා:- විකුණූ භාණ්ඩවල පිරිවැය සඳහා සාමාන්‍ය නොගය, ගැනුම් සඳහා සාමාන්‍ය ගෙවිය යුතු දෑ ආදිය භාවිත නොකිරීම.

පරීක්ෂකගේ යෝජනා

ඒජීටී ස්ව-අධ්‍යයන පොතෙහි අඩංගු අභ්‍යාසයන් පුහුණු වීම.

ප්‍රශ්න අංක 03 (ලකුණු 05)

අදාළ පිරිවැය හා අදාළ නොවන පිරිවැය සම්බන්ධ දැනුම සහ ඒ මත පදනම්ව ඇණවුමක් භාර ගත යුතුද නැද්ද යන්න තීරණය කිරීමට අයදුම්කරුවන් සතු හැකියාව මෙම ප්‍රශ්නයෙන් පරීක්ෂා කරන ලදී. කෙසේවෙතත් මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා අයදුම්කරුවන්ට වැඩි ලකුණු ලබා ගැනීමට නොහැකි විය.

අසාර්ථක වීමට බලපෑ හැකි හේතූන්

- ගබඩාවේ ඇති වර්ග මීටර් 20 ට අදාළ පිරිවැය සැලකිල්ලට නොගැනීම.
- ඇණවුම සඳහා වර්ග මීටර් 120 ක් වෙනුවට වර්ග මීටර් 100 ක් අවශ්‍යවන බව උපකල්පනය කිරීම.
- බොහෝ අයදුම්කරුවන් අක්‍රීය සේවකයන් සඳහා වූ ශ්‍රම පිරිවැය, ඇණවුමට අදාළ පිරිවැයක් ලෙස සැලකීම.
- දිරි දීමනා ඇණවුමට අදාළ නොවන පිරිවැයක් ලෙස සැලකීම.
- පොදු කාර්ය පිරිවැය සඳහා වූ අමතර වැඩිවීම ඇණවුමට අදාළ නොවන පිරිවැයක් ලෙස සැලකීම.
- බොහෝ අයදුම්කරුවන් අදාළ හා අදාළ නොවන පිරිවැය නිවැරදිව හඳුනාගෙන නොතිබුණි.
- (b) කොටස සඳහා පෙර වැඩ ඉදිරිපත් කිරීමකින් තොරව තීරණය පමණක් සඳහන් කිරීම.

පරීක්ෂකගේ යෝජනා

- පිළිතුරු සැපයීමට පෙර ප්‍රශ්නය හොඳින් කියවීම.
- සමාන ගණයේ පසුගිය ප්‍රශ්න පත්‍ර පුහුණු වීම.
- අත් අකුරු පැහැදිලිව ලිවීමට උත්සාහ ගැනීම.

ප්‍රශ්න අංක 04 (ලකුණු 05)

අපේක්ෂිත ප්‍රතිඵලයන්හි සම්භාවිතාවය ලබාදී ඇති විට එක් එක් මෙහෙයුමේ අපේක්ෂිත විකුණුම් ගණනය කිරීමට අයදුම්කරුවන් සතු හැකියාව මෙම ප්‍රශ්නය මගින් පරීක්ෂා කරන ලදී.

කාර්යසාධනය

අයදුම්කරුගේ කාර්යසාධනය සතුටුදායක මට්ටමක පැවතුණත්, ඇතැම් අයදුම්කරුවන් පහත හේතූන් නිසා නිවැරදි පිළිතුරු ඉදිරිපත් කිරීමට අපොහොසත් විය.

- සම්භාවිතා ප්‍රතිශතයන් ගණනය කිරීම් සඳහා සැලකිල්ලට නොගැනීම.
- අපේක්ෂිත ශුද්ධ ආදායම ගණනය කිරීමේ දී විචල්‍ය පිරිවැය නොසලකා හැරීම.
- ඇතැම් අයදුම්කරුවන් අපේක්ෂිත විකුණුම් නිවැරදිව ගණනය කිරීමට අසමත් වීම.
- සම්භාවිතාවයක් ලබා දී ඇති විට අපේක්ෂිත විකුණුම් ගණනය කරන ආකාරය පිළිබඳ නිසි අවබෝධයක් නොතිබීම.

පරීක්ෂකගේ යෝජනා

- අයදුම්කරුවන් විසින් මෙම කොටස (අපේක්ෂිත අගය හා සම්භාවිතාවයන්) හොඳින් අධ්‍යයනය කළ යුතුය.
- මෙවැනි ප්‍රශ්නවලට පිළිතුරු සැපයීම සඳහා අයදුම්කරුවන් සිය ගණිතමය කුසලතා වැඩිදියුණු කරගත යුතුය.

B කොටස

ප්‍රශ්න අංක 05 (ලකුණු 10)

ඒකජ ප්‍රකාශන ක්‍රමය භාවිතා කරමින් නිෂ්පාදිත දෙකක දායකයන් ගණනය කිරීම පිළිබඳ දැනුම මෙම ප්‍රශ්නය මගින් පරීක්ෂා කරන ලදී.

කාර්යසාධනය

සැලකිය යුතු අපේක්ෂකයන් ප්‍රමාණයක් මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා හොඳ ලකුණු ප්‍රමාණයක් ලබා ගැනීමට අපොහොසත් වී තිබුණි.

ඇතැම් අයදුම්කරුවන් (a) කොටස සඳහා නිවැරදි පිළිතුරු සපයා තිබූ නමුත් (b) හා (c) කොටස් සඳහා පිළිතුරු සැපයීමට උත්සාහ කර නොතිබුණි.

- (a) දී ඇති තොරතුරු අනුව, ඒකක දායකයන් හා සීමාකාරී සාධකයන්හි දායකය ඉතා පහසුවෙන් ගණනය කළ හැකිවුවත්, බොහෝ අයදුම්කරුවන්ට ඒවා නිවැරදිව ගණනය කිරීමට නොහැකි වූ අතර ඔවුන්ගේ ගණිතමය දැනුම ඉතා දුර්වල මට්ටමක පැවති බව නිරීක්ෂණය විය.
- (b) (a) කොටස සඳහා දායකයන් නිවැරදිව ගණනය කිරීමට අපොහොසත් වීම නිසා බොහෝ දෙනාට තීරණ විචල්‍යයන් හා අනෙකුත් ශ්‍රිතයන් ගොඩනැගීමට නොහැකිවී තිබුණි. බහුතරයක් දෙනා අඩු ලකුණු (<) පෙන්වා නොතිබූ අතර ඇතැම් අයදුම්කරුවන් සමීකරණ වෙනුවට තීරණ විචල්‍යයන්, අරමුණු ශ්‍රිතය හා සංරෝධක/ සීමාකාරී සාධක වචනයෙන් ලියා පැහැදිලි කර තිබුණි.
- (c) සමීකරණ විසඳීම සඳහා අයදුම්කරුවන් සතු දැනුම ඉතා දුර්වල මට්ටමක පවතින බව නිරීක්ෂණය විය.
- (d) ඉහත දැක්වූ දුර්වලතාවයන් හේතුවෙන්, බොහෝ දෙනාට මෙම කොටසට අදාළව නිවැරදි ගණනය කිරීම් ඉදිරිපත් කළ නොහැකි විය. ඇතැම් අයදුම්කරුවන් ප්‍රස්ථාරික ක්‍රමයට සිය පිළිතුරු ඉදිරිපත් කර තිබූ අතර ඒ අනුව ඒවාට ද ලකුණු ලබා දීමට සිදුවිය.

පොදු දුර්වලතා

- ඉලක්කම් පෙන්වීමේ දී තිබූ ගණිතමය දෝෂ
- අරමුණු ශ්‍රිතව අවබෝධ කර නොගැනීම.

පරීක්ෂකගේ යෝජනා

- පසුගිය ප්‍රශ්න පත්‍ර පුහුණුව
- සෑම විටම ඔබගේ පෙරවැඩ පෙන්වීම.

ප්‍රශ්න අංක 06 (ලකුණු 10)

ණයකර නිකුත් කිරීම සඳහා න්‍යායාත්මක දැනුම, ණය පිරිවැය ගණනය කිරීම හා බර තැබූ සාමාන්‍ය ප්‍රාග්ධන පිරිවැය ගණනය කිරීම සම්බන්ධ දැනුම මෙම ප්‍රශ්නය මගින් පරීක්ෂා කරන ලදී.

කාර්යසාධනය

මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා අයදුම්කරුවන්ගේ කාර්යසාධනය ඉතා දුර්වල මට්ටමක පැවතුණි.

(a) අනෙකුත් උප කොටස් හා සැසඳීමේ දී මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා අයදුම්කරුවන් විසින් බැංකු ණයකට සාපේක්ෂව ණයකරයක ඇති සාමාන්‍ය වාසි කිහිපයක් ඉදිරිපත් කර තිබූ නමුත් සමස්තයක් ලෙස කාර්යසාධනය සතුටුදායක මට්ටමක නොපැවතුණි.

(b) කාර්යසාධනය සතුටුදායක නොවීය. 1 වන විකල්පය යටතේ ණයකර නිදහස් කරනු ලබන බව ප්‍රශ්නයේ පැහැදිලිව සඳහන් කර ඇති නමුත් බොහෝ අයදුම්කරුවන් වැරදි සහගත ලෙස නිදහස් කළ නොහැකි ණයකරයන්ට අදාළ පිරිවැය ගණනය කිරීමේ සූත්‍රය භාවිතා කර තිබුණි. ණයකරයන් නිදහස් කළ හැකි බව ප්‍රශ්නයේ පැහැදිලිව සඳහන් කර ඇති බැවින් ණය පිරිවැය ගණනය කිරීමේදී අභ්‍යන්තර ඵලදා අනුපාතය (IRR) භාවිතා කළ යුතු විය.

එසේම ණයකරයේ වර්තමාන අගය (වර්ෂ 0 හි අගය) ලෙස වෙළඳපළ අගය වන රු. 102/- යොදා ගත යුතු නමුත්, බොහෝ අයදුම්කරුවන් වැරදි සහගත ලෙස රු. 100/- යොදා ගෙන තිබුණි.

කෙසේ වෙතත්, අභ්‍යන්තර ඵලදා අනුපාතය යොදා ගනිමින් ගණනය කිරීම් සිදුකළ අයදුම්කරුවන්, පහත කරුණු නිවැරදිව හඳුනා ගැනීමට අපොහොසත් විය.

- 1) පොලී ආදායම ණයකරයේ මුහුණත වටිනාකම මත පදනම්ව ගණනය නොකිරීම.
- 2) වර්ෂ 0 දී අගය ලෙස ණයකරයේ මුහුණත වටිනාකම යොදා ගැනීම
- 3) වර්ෂ 5 අවසානයේ අගය ලෙස වෙළඳපළ වටිනාකම වන රු. 102/- යොදා ගැනීම
- 4) වැරදි IRR සූත්‍රය යොදා ගැනීම
- 5) වැරදි ලෙස IRR සූත්‍රයට අගයන් ආදේශ කිරීම.

බදු නොසලකා හරින ලෙස ප්‍රශ්න තුළ පැහැදිලිව සඳහන් කර ඇති නමුත්, බොහෝ අයදුම්කරුවන් 2 වන විකල්පය යටතේ පිරිවැය ගණනය කිරීමේදී බදු අනුපාතයක් යොදා ගනිමින් සිය පිළිතුර ඉදිරිපත් කර තිබුණි.

3 වන විකල්පය සඳහා ද, බොහෝ අයදුම්කරුවන් බදු අනුපාතයක් යොදා ගනිමින් සිය ගණනය කිරීම් සිදු කර තිබූ අතර වර්ෂ 5 සඳහා මුළු පොලී වියදම ගණනය කර එය බැංකු ණයට අදාළ පිරිවැය ලෙස දක්වා තිබුණි.

(c) කොටසේ කාර්යසාධනය

(a) හා (b) කොටස් සඳහා නිවැරදිව පිළිතුරු සැපයීමට නොහැකිවීම නිසා මෙම කොටස සඳහා ද අයදුම්කරුවන්ගේ කාර්යසාධනය සතුටුදායක මට්ටමක නොපැවතුණු අතර බොහෝ අයදුම්කරුවන් විසින් බරිත සාමාන්‍ය ප්‍රාග්ධන පිරිවැය ගණනය කිරීම සඳහා නිවැරදි සූත්‍රය භාවිතා කර නොතිබුණි.

පරීක්ෂකගේ යෝජනා

- පසුගිය ප්‍රශ්න පත්‍ර පුහුණු විය යුතුය.
- නිදහස් කළ හැකි ණය පිරිවැය හා බරිත සාමාන්‍ය ප්‍රාග්ධන පිරිවැය ගණනය කිරීමට අදාළ සූත්‍රයන් නිවැරදිව අධ්‍යයනය කිරීම.
- IRR ගණනය කිරීමේදී +/- ලකුණු පිළිබඳව සැලකිලිමත් වීම.
- ඉලක්කම් සූත්‍රයන්ට ආදේශ කිරීමේදී සැලකිලිමත් වීම.
- ප්‍රශ්න පත්‍රයට අමුණා ඇති වට්ටම් වගු භාවිතා කිරීම.

ඉහත දුර්වලතාවයන් පැරණි විෂය නිර්දේශය යටතේ පසුගිය පරීක්ෂක වාර්තා තුළින් ද පෙන්වා දී තිබූ නමුත් ඒවා තවදුරටත් අයදුම්කරුවන් විසින් සිදු කරන බව නිරීක්ෂණය විය.

ප්‍රශ්න අංක 07 (ලකුණු 10)

මෙම ප්‍රශ්නය කොටස් 4 කින් යුක්ත වූ අතර සමච්ඡේදන ලක්ෂ්‍යය ලාභය ආදී ආත්තික පිරිවැයට අදාළ කොටස් පරීක්ෂාවට ලක් කරන ලදී.

කාර්යසාධනය

සමස්ථයක් ලෙස කාර්යසාධනය දුර්වල මට්ටමක පැවතිණි. සැලකිය යුතු අයදුම්කරුවන් ප්‍රමාණයක් (a) කොටසට පමණක් පිළිතුරු සැපයීමට උත්සාහ ගෙන තිබූ අතර අනෙකුත් කොටස් සඳහා පිළිතුරු සැපයීමෙන් වැළකී සිටීමට හෝ අනුමාන පිළිතුරු ලබාදීමට උත්සාහ ගෙන තිබුණි.

- (a) කොටසේ කාර්යසාධනය: බොහෝ අයදුම්කරුවන් මෙම කොටසට අදාළ ලකුණු 2 ලබා ගෙන තිබුණි.
- (b) කොටසේ කාර්යසාධනය: අනුමාන ගණනය කිරීම් පිළිතුරු ලෙස ඉදිරිපත් කර තිබුණි.
- (c) කොටසේ කාර්යසාධනය: අනුමාන ගණනය කිරීම් පිළිතුරු ලෙස ඉදිරිපත් කර තිබුණි.
- (d) කොටසේ කාර්යසාධනය: අනුමාන ගණනය කිරීම් පිළිතුරු ලෙස ඉදිරිපත් කර තිබුණි.

පොදු දුර්වලතා

- (b) කොටසේ ගණනය කිරීම් සඳහා වෙළඳසැල් ගණන සැලකිල්ලට නොගැනීම.
- වාර්ෂික ලාභය ගණනය කිරීමේදී වාර්ෂික ස්ථාවර පිරිවැය (රු. 330,000 x 12) සැලකිල්ලට නොගැනීම.
- (c) කොටසේ සමච්ඡේදන ඒකක ගණන ගණනය කිරීමේදී මුළු ස්ථාවර පිරිවැය සැලකිල්ලට නොගැනීම.
- අයදුම්කරුවන්ගෙන් සුළු ප්‍රමාණයක් පමණක් (d) කොටසට පිළිතුරු සැපයීමට උත්සාහ ගෙන තිබුණි.

පරීක්ෂකගේ යෝජනා

ප්‍රශ්නය ඉතා සැලකිල්ලෙන් කියවිය යුතුය.

C කොටස

ප්‍රශ්න අංක 08 (ලකුණු 25)

ප්‍රමිත පිරිවැයකරණයේ වාසි, සීමාවන් හා ඊට අදාළ විචල්‍යයන් මෙම ප්‍රශ්නය මගින් පරීක්ෂාවට ලක් කරන ලදී.

සමස්ථ කාර්යසාධනය හොඳ මට්ටමක පැවතිණි. අයදුම්කරුවන් (b) කොටසට අදාළ විචල්‍යයන්, විශේෂයෙන් A සෘජු ද්‍රව්‍ය, සහ (c) කොටසට නිවැරදිව සිය ගණනය කිරීම් ඉදිරිපත් කර තිබුණි. කෙසේ වෙතත්, ඔවුන් වැරදි සහගත ලෙස ප්‍රමිත පිරිවැය ලෙස රු. 55/- යොදා ගනිමින් B සෘජු ද්‍රව්‍ය සඳහා මිල විචල්‍යය ගණනය කර තිබුණි. බහුතරයක් (d) හා (e) කොටස් සඳහා දෝෂ සහිත ගණනය කිරීම් ඉදිරිපත් කර තිබුණි.

පොදු දුර්වලතා

- ප්‍රමිත පිරිවැය ලෙස රු. 55/- සැලකිල්ලට ගැනීම.
- මුළු ප්‍රමිත සෘජු ද්‍රව්‍ය පිරිවැය හා එය තුළින් නිෂ්පාදනය කරන ලද සත්‍ය ඇසුරුම් ගණන ගණනය කිරීමට නොහැකිවීම.
- එලදා සහ සැලසුම් විචලනයන් සඳහා වැරදි සූත්‍රයන් භාවිතා කිරීම.
- විචලනයන් වාසිදායක ද අවාසිදායක ද යන්න සඳහන් නොකිරීම.

පරීක්ෂකගේ යෝජනා

- ප්‍රශ්න සැලකිල්ලෙන් කියවීම.
- විචලනයන් වාසිදායක ද අවාසිදායකද යන්න සඳහන් කිරීමට සැලකිලිමත් වීම.
- විචලනයන්ට අදාළ සූත්‍රයන්ට සම්බන්ධ සංකල්පයන් අවබෝධ කර ගැනීම.

ප්‍රශ්න අංක 09 (ලකුණු 25)

බොහෝ අයදුම්කරුවන් මෙම ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු සැපයීමෙන් වැළකී සිටි අතර අයදුම්කරුවන්ගේ 2% ක් පමණක් මෙම ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු සපයා තිබුණි. එසේ තෝරා ගත් අයදුම්කරුවන්ට (a) කොටසට පමණක් නිවැරදි පිළිතුරු සැපයීමට හැකි වූ අතර (b) කොටසට නිවැරදිව පිළිතුරු සැපයීමට නොහැකි විය.

කෙසේ වෙතත්, ප්‍රශ්නය තෝරා ගත් අයදුම්කරුවන්ගෙන් එක් අයදුම්කරුවෙකු පමණක් ලකුණු 25 ම ලබාගෙන තිබූ අතර සමස්ථයක් ලෙස කාර්යසාධනය ඉතා දුර්වල මට්ටමක පැවතිණි.

පොදු දුර්වලතා

- මාසික පදනම මත විකුණුම් ඒකකයන් ගණනය නොකිරීම.
- නිෂ්පාදන අයවැය තුළ අවසන් තොගය නිරූපණය නොකිරීම.
- නිෂ්පාදන අයවැය තුළ ආරම්භක තොගය නිරූපණය නොකිරීම.
- සෘජු ද්‍රව්‍ය මිල දී ගැනීමේ අයවැය හා මුදල් අයවැය පිළියෙල කිරීම.
- (c)කොටස සඳහා පිළිතුරු ලබා නොදීම.

පරීක්ෂකගේ යෝජනා

- මෙවැනි ආකාරයේ ගණනය කිරීම්වල දී මුදල් ප්‍රවාහයන්ගේ ලැබීම් සහ ගෙවීම් වල නිවැරදි ලකුණු යොදා ගැනීමට සැලකිලිමත් විය යුතුය. (ගෙවීම් වරහන් තුළ ද ලැබීම් වරහන් නොමැතිව ද දැක්විය යුතුය)
- සෑම විටම ඔබගේ අමතර පෙරවාඩ ඉදිරිපත් කළ යුතුය.
- අයවැය පිළියෙල කරනු ලබන්නේ ක්‍රමානුකූල ක්‍රියාවලියක් ලෙස බව අයදුම්කරුවන් අවබෝධ කර ගත යුතුය. උදාහරණයක් ලෙස, නිෂ්පාදන අයවැය පිළියෙල කිරීමෙන් තොරව, අයදුම්කරුවන්ට සෘජු ද්‍රව්‍ය මිලදී ගැනීම් අයවැය පිළියෙල කළ නොහැකිය. ඒ බව අයදුම්කරුවන් විසින් වටහා ගත යුතුය.

ප්‍රශ්න අංක 10 (ලකුණු 25)

මුදල් ප්‍රවාහයන් හඳුනා ගැනීම හා එම මුදල් ප්‍රවාහයන්හි පිළිගෙවුම් කාලය, ගිණුම්කරණ ප්‍රතිලාභ අනුපාතය, ශුද්ධ වර්තමාන අගය සහ අභ්‍යන්තර ඵලදා අනුපාතය ගණනය කිරීමත්, ශුද්ධ වර්තමාන අගය මත පදනම්ව නව යන්ත්‍රය සමඟ ඉදිරියට යා යුතු ද නැද්ද යන්න තක්සේරු කිරීමත්, මුදලෙහි කාල අගය පිළිබඳ සංකල්පයෙහි වැදගත්කම පැහැදිලි කිරීමත් මෙම ප්‍රශ්නය මගින් අපේක්ෂා කරන ලදී.

සමස්තයක් ලෙස කාර්යසාධනය සතුටුදායක මට්ටමක පැවතීණි. කෙසේ වෙතත්, බොහෝ අයදුම්කරුවන්ට පෙන්විය හැකි වූයේ ස්ථාවර මුදල් ප්‍රවාහයන්ගේ ගලායාම් සහ 4 වන හා 5 වන වර්ෂ සඳහා සේවා ගාස්තු පමණි. ඇතැම් අයදුම්කරුවන් මුදල් ප්‍රවාහයන්ගේ ගලා යෑම් වරහන් යොදා ගනිමින් පෙන්වා නොතිබුණි. එසේම, බහුතරයක් පිළිගෙවුම් කාලය හා ගිණුම්කරණ ප්‍රතිලාභ අනුපාතය ගණනය කරන ආකාරය පිළිබඳව අවබෝධයකින් නොසිටි බව නිරීක්ෂණය විය.

පොදු දුර්වලතා

- දැනට භාවිතා කරන යන්ත්‍රයේ සුන්බුන් අගය 5 වන වර්ෂය අවසානයේ ලැබීමට නියමිත මුදල් ප්‍රවාහයන් ලෙස පෙන්වීම.
- මුදල් ප්‍රවාහයන්ගේ ලැබීම් හා ගෙවීම් වරහන් යොදා ගනිමින් වෙනස් කොට නොදැක්වීම.
- විවලය පිරිවැයෙහි වාර්ෂික වැඩිවීම වැරදි සහගත ලෙස ගණනය කිරීම.
- වාර්ෂික ප්‍රාග්ධන දීමනා තුළින් ලැබෙන බදු ඉතිරිය මුදල් ප්‍රවාහයක් ලෙස හඳුනා නොගැනීම.
- වර්තමාන අගය ගණනය කිරීමේදී සමුච්චිත වට්ටම් අනුපාතය සැලකිල්ලට ගැනීම.
- අභ්‍යන්තර ඵලදා අනුපාතය ගණනය කිරීමේදී වැරදි සූත්‍රයන් භාවිතා කිරීම.

පරීක්ෂකගේ යෝජනාව

- ප්‍රශ්නය ඉතා සැලකිල්ලෙන් කියවීම.
- පසුගිය ප්‍රශ්න පත්‍ර පුහුණුව.
- ව්‍යාපෘති ඇගයීමේදී මුදල් ප්‍රවාහයන්ගේ ගලායෑම් වරහන් තුළ පෙන්වීමට මතක තබා ගත යුතුය.
- අමතර පෙරවැඩ පෙන්වීම.

- * * * -