

පරීක්ෂක වාර්තාව

AA3 විභාගය - ජූලි 2015

(AA34) ක්‍රියාවලීන්, පාලනයන් සහ විගණනය

(Processes, Controls and Audit)

පොදු කරුණු

මෙම ප්‍රශ්නපත්‍රය සඳහා අයදුම්කරුවන්ගේ කාර්ය සාධනය සාමාන්‍ය මට්ටමක විය. අපේක්ෂකයන් බහුතරය මෙම ප්‍රශ්නපත්‍රයේ ප්‍රායෝගික අංශයන්ට අඩු ලකුණු ලබා ගෙන තිබුණි. බොහෝ අපේක්ෂකයන් විෂය නිර්දේශය අධ්‍යයනය කර නොමැති බවත් පසුගිය විභාග ප්‍රශ්න පත්‍ර පරිශීලනය කර නොමැති බවත් නිරීක්ෂණය විය. ප්‍රශ්නපත්‍රය විෂය නිර්දේශයේ විෂය පථය තුළ සකස් කෙරෙන බවත් විෂය නිර්දේශය හොඳින් අධ්‍යයනය කරන අපේක්ෂකයන්ට අපහසුතාවයකින් තොරව මෙම ප්‍රශ්නපත්‍රය සමත් විය හැකි බවත් අපේක්ෂකයන් දැනසිටීම ඉතා වැදගත් ය.

අර්ථකථන සහිත කළ යුතු ක්‍රියා පරීක්ෂා ලැයිස්තුව ප්‍රශ්නපත්‍රයටම අමුණා තිබූ අතර සෑම ප්‍රශ්නයක්ම කළ යුතු ක්‍රියාවකින් ආරම්භවේ. කළ යුතු ක්‍රියා පරීක්ෂා ලැයිස්තුවේ දී ඇති අර්ථකථනය අනුව අයදුම්කරුවන් ප්‍රශ්නවලට පිළිතුරු සැපයිය යුතුය. එහෙත් කළ යුතු ක්‍රියාවෙන් අපේක්ෂා කළේ කුමක්ද යන්න පිළිබඳව අයදුම්කරුවන් ප්‍රමාණවත් අවධානයක් යොමු කර නොමැති බව දැකිය හැකි විය. කළ යුතු ක්‍රියාවන් පිළිබඳව හොඳ දැනුමක් තිබීම ඉතා වැදගත් ය. උදාහරණ ලෙස, “සඳහන් කරන්න” යනුවෙන් පරීක්ෂකවරයා විමසා ඇති විට, යමක් ස්ථිර ලෙස පැහැදිලිව ප්‍රකාශ කිරීම බලාපොරොත්තු වන අතර දීර්ඝ විස්තර කිරීම් අවශ්‍ය නොවේ. අයදුම්කරුවන් අනවශ්‍ය දීර්ඝ විස්තර කිරීම් සඳහා උත්සාහ කිරීමෙන් ඔවුන්ගේ කාලය නාස්ති කර ගන්නා අතර කාලය සීමිත වීම නිසා අනෙක් ප්‍රශ්න සඳහා ලකුණු ලබා ගැනීමට ඔවුහු අපොහොසත් වෙති.

A කොටස

අනිවාර්ය ප්‍රශ්න හතර (04)කි.

ප්‍රශ්න අංක 01 - ලකුණු 05

මෙම ප්‍රශ්නය උප කොටස් දෙකකින් සමන්විත වන අතර සහතික වීමේ කාර්යභාරයකට සම්බන්ධ පාර්ශව තුන පිළිබඳ න්‍යායාත්මක දැනුම (a) කොටසින් පරීක්ෂා කරන අතර මූලික ආචාරධර්මීය මූලධර්ම පිළිබඳව (b) කොටසින් පරීක්ෂා කර ඇත.

මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා අයදුම්කරුවන්ගේ කාර්ය සාධනය තරමක් සතුටුදායක මට්ටමක විය. නමුත් සමහර අයදුම්කරුවන් කොටස්කරුවන්, අභ්‍යන්තර විගණක, මූල්‍ය සේවක මණ්ඩලය වැනි අදාළ නොවන පිළිතුරු සපයා තිබුණි.

නවද, “හඳුනා ගන්න” නැමති කළ යුතු ක්‍රියාව පිළිබඳව අදහසක් නොමැති අයදුම්කරුවන් පළමු කොටසට මෙන්ම ආචාරධර්මීය මූලධර්ම පිළිබඳ කොටසටත් දීර්ඝ විස්තර කිරීම් දක්වා තිබුණි.

ප්‍රශ්න අංක 02 - ලකුණු 05

එක දිගට කරගෙන යන (recurring) විගණන සේවා දායකයකු සම්බන්ධයෙන්වූ සේවයේ යෙදවීමේ ලිපියක ඇතුළත් කළ යුතු කරුණු පිළිබඳ න්‍යායාත්මක දැනුම (a) කොටසින් පරීක්ෂා කරන අතර ස්ථාවර විගණන ලිපි ගොනුවක ඇතුළත් කළ යුතු වෙනත් තොරතුරු පිළිබඳව (b) කොටසින් පරීක්ෂා කර ඇත.

අයදුම්කරුවන් අනුමැතියක් පමණක් සේවයේ යෙදවීමේ ලිපියක ඇතුළත් කළ යුතු කරුණු තුනක් නිවැරදිව සඳහන් කර තිබූ අතර මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා කාර්ය සාධනය සතුටුදායක නොවේ. අයදුම්කරුවන් **එක දිගට කරගෙන යන විගණන සේවා දායකයකු සම්බන්ධයෙන්වූ සේවයේ යෙදවීමේ ලිපියක ඇතුළත් කළ යුතු කරුණු** නොව සේවයේ යෙදවීමේ ලිපියක ඇතුළත් කරුණු දක්වා තිබුණි. බොහොමයක් පිළිතුරු අදාළ නොවන ඒවා විය. වාර්තාවේ දිනය, විගණන මතයේ වර්ගය, විගණන වාර්තාවේ ආකෘතිය ආදිය එවැනි පිළිතුරුවලට උදාහරණ ලෙස දැක්විය හැකිය. අපේක්ෂකයන් බහුතරය එක දිගට කරගෙන යන විගණන සේවා දායකයකු සම්බන්ධයෙන්වූ සේවයේ යෙදවීමේ ලිපියක් පිළිබඳ නිසි දැනුමක් නොමැතිව පිළිතුරු සපයා ඇති බවට ඉහත වැරදි සාක්ෂි සපයයි.

අපේක්ෂකයන් බහුතරය ස්ථාවර විගණන ලිපි ගොනුවක ඇතුළත් කළ යුතු වෙනත් තොරතුරු සඳහන් කර (b) කොටස සඳහා සම්පූර්ණ ලකුණු ලබා ගෙන තිබුණි. අපේක්ෂකයන් කිහිපදෙනෙක් ස්ථාවර විගණන ලිපි ගොනුව වෙනුවට ජංගම විගණන ලිපි ගොනුවක ඇතුළත් තොරතුරු සඳහන් කර තිබූ අතර එම නිසා ලකුණු අහිමි කර ගත්හ.

ප්‍රශ්න අංක 03 - ලකුණු 05

විගණන සාක්ෂිවල විශ්ලේෂණයන්ටය කෙරෙහි බලපාන සාධක පිළිබඳ න්‍යායාත්මක දැනුම (a) කොටසින් පරීක්ෂා කරන අතර තිබිය හැකි සම්බන්ධිත පාර්ශව ගනුදෙනු (related party transactions) හඳුනාගනු පිණිස විගණකයකු විසින් සිදුකරනු ලබන ක්‍රියාපටිපාටි පිළිබඳව (b) කොටසින් පරීක්ෂා කර ඇත.

මෙම ප්‍රශ්නයේ (a) කොටස සඳහා කාර්ය සාධනය සතුටුදායකය. අපේක්ෂකයන් බහුතරය විගණන සාක්ෂිවල විශ්ලේෂණයන්ටය කෙරෙහි බලපාන සාධක දෙකක් නිවැරදිව සඳහන් කර සම්පූර්ණ ලකුණු ලබා ගෙන තිබුණි.

(b) කොටස සඳහා, බොහෝ අයදුම්කරුවන් තිබිය හැකි සම්බන්ධිත පාර්ශව ගනුදෙනු හඳුනාගනු පිණිස විගණකයකු විසින් සිදුකරනු ලබන ක්‍රියාපටිපාටි තුනක් නිවැරදිව සඳහන් කර නොතිබුණි. බොහෝ අපේක්ෂකයන් සනාථකිරීම් කැඳවීම, නිරීක්ෂණ, **හැවන කිරීම**, විශ්ලේෂණාත්මක ක්‍රියාපටිපාටි වැනි විගණන සාක්ෂි රැස්කිරීමේ ක්‍රම දක්වා තිබුණි. තවද, අපේක්ෂකයන් විගණන ක්‍රියාපටිපාටි සඳහන් කිරීම වෙනුවට විගණන සාක්ෂිවල ප්‍රමාණාත්මකභාවය සහ අදාළ බව පිළිබඳව විස්තර කිරීම් දක්වා තිබුණි. සම්බන්ධිත පාර්ශව ගනුදෙනු විගණන ක්‍රියාපටිපාටි පිළිබඳව ප්‍රමාණවත් දැනුමක් අයදුම්කරුවන්ට නොමැතිබව මෙයින් පෙනීයයි.

ප්‍රශ්න අංක 04 - ලකුණු 05

GT හෝල්ඩින්ග්ස් පොදු සමාගම සම්බන්ධව එහි කර්මාන්තය, නියාමන සහ වෙනත් බාහිර සාධක යටතේ විගණකවරයා විසින් දැනුම ලබා ගතයුතු සාමාන්‍ය ක්ෂේත්‍රයන් පිළිබඳ න්‍යායාත්මක දැනුම (a) කොටසින් පරීක්ෂා කරන අතර විගණන කමිටුවේ කාර්යයන් පිළිබඳව (b) කොටසින් පරීක්ෂා කර ඇත.

සමස්ථයක් වශයෙන් ගත් කල මෙම ප්‍රශ්නයේ කාර්ය සාධනය සතුටුදායක නැත.

කර්මාන්තය, නියාමන සහ වෙනත් බාහිර සාධක යටතේ විගණන කළමනාකරුවකු විසින් දැනුම ලබා ගතයුතු සාමාන්‍ය ක්ෂේත්‍රයන් ප්‍රශ්නයේ (a) කොටසෙන් විමසා තිබුණද, තොරතුරු තාක්ෂණය, විගණන පරිසරය, අභ්‍යන්තර පාලන පද්ධතිය වැනි අදාළ නොවන පිළිතුරු දක්වා තිබුණි.

නවද, ප්‍රශ්නයේ (b) කොටසේදී, ඉතා සුළු ප්‍රමාණයක් හැර බොහෝ අපේක්ෂකයන්ට විගණන කමිටුව යන්නෙන් අදහස් කරන්නේ කුමක්ද යන්න පිළිබඳව කිසිදු අවබෝධයක් නොමැත. ඇතැම් අපේක්ෂකයන් බාහිර විගණනයක විගණන ක්‍රියාපටිපාටි, විගණන කමිටුවේ කාර්යයන් ලෙස හඳුනා ගෙන තිබුණි. එය බොහෝ අපේක්ෂකයන් මෙම සරල ප්‍රශ්නයට අඩු ලකුණු ලබා ගැනීමට හේතු වී තිබුණි. අපේක්ෂකයන් විගණන ක්‍රියාවලිය සහ සංයුක්ත පාලනය පිළිබඳව ඔවුන්ගේ දැනුම ශක්තිමත් කර ගත යුතු බව මෙයින් ඉස්මතු කරයි.

B කොටස
අනිවාර්ය ප්‍රශ්න තුන(03)කි

ප්‍රශ්න අංක 05 - ලකුණු 10

මෙය සීමාසහිත ෆැෂන්ස් ට්‍රෙන්ඩ් (පොද්ගලික) සමාගම පිළිබඳ සිදුවීමක් පාදක කර ගත් ප්‍රශ්නයක් වන අතර කොටස් තුනකින් සමන්විත වේ. මෙහිදී පරීක්ෂකවරයා (a) කොටසින් අස්තීන්වයක වංචා ඇතිවීමේ අවදානම වැඩි කරනු ලබන තත්ත්වයන් හෝ සිද්ධීන් පිළිබඳව ද, (b) කොටසින් වංචාවක් සම්බන්ධයෙන් වූ කළ විගණකවරයාගේ වගකීම පිළිබඳව ද, (c) කොටසින් අඩුවෙන් හෝ වැඩියෙන් වැටුප් ගෙවීමේ අවදානම තුනී කර ගැනීම සඳහා එම සමාගමට ක්‍රියාත්මක කිරීමට සලකා බැලිය හැකි පාලනයන් පිළිබඳව ද න්‍යායාත්මක දැනුම පරීක්ෂා කර ඇත.

ප්‍රශ්නයේ (a) කොටස සඳහා කාර්ය සාධනය සාමාන්‍ය මට්ටමට වඩා අඩුය.(a) කොටස සඳහා නෛතික ප්‍රශ්න, දැනුම මඳකම වැනි වැරදි පිළිතුරු නිරීක්ෂණය විය.

සමහර අපේක්ෂකයන් වංචාවක් සම්බන්ධයෙන් වූ කළ විගණකවරයාගේ වගකීම සම්බන්ධයෙන් වූ (b) කොටසට පිළිතුරු සැපයීමේ දී වංචා හඳුනා ගැනීම සඳහා විගණකවරයා වගකිව යුතු බව වැරදි ලෙස සඳහන් කර තිබුණි. එමනිසා වංචාවක් සම්බන්ධයෙන් වූ කළ විගණකවරයාගේ වගකීම සම්බන්ධයෙන් නිවැරදි සහ නිසැක දැනුමක් අපේක්ෂකයන්ට තිබීම වැදගත් වේ.

(c) කොටසේ දී, අඩුවෙන් හෝ වැඩියෙන් වැටුප් ගෙවීමේ අවදානම තුනී කර ගැනීම සඳහා ක්‍රියාත්මක කිරීම සඳහා සලකා බැලිය හැකි පාලනයන් හඳුනා ගැනීම ප්‍රශ්නයෙන් අපේක්ෂා කළ බව ඉතා පැහැදිලිය. නමුත් සමහර අපේක්ෂකයන් ප්‍රශ්නය තේරුම් නොගෙන පිළිතුරු සපයා තිබුණි.

උදා: ඔවුන් මූලික වැටුප, දීමනා වැනි සේවක පඩි ලැයිස්තුවේ වැටුප් විස්තර පුද්ගලික ලිපි ගොනු සමඟ පරීක්ෂා කිරීම, EPF, ETF ගණනය කිරීමේ නිරවද්‍යතාව පරීක්ෂා කිරීම ආදී වැටුප් සත්‍යාපන ක්‍රියාපටිපාටි සඳහන් කර තිබුණි.

ප්‍රශ්න අංක 06 - ලකුණු 10

මෙහිදී පරීක්ෂකවරයා (a) කොටසින් වෘත්තීය සංගය දෘෂ්ඨිය (Professional Skepticism) සහ වෘත්තීය විනිශ්චය (professional Judgment) අතර වෙනස පිළිබඳව ද (b) කොටසින් අවසාන නොගයේ "අගය කිරීම" යන සැදහුම ආවරණය කිරීම සඳහා විගණකවරයා විසින් ඉටු කළ යුතු විගණන ක්‍රියාපටිපාටි පිළිබඳව ද න්‍යායාත්මක දැනුම පරීක්ෂා කර ඇත.

සමහර අපේක්ෂකයන් මෙම ප්‍රශ්නයේ (a) කොටස සඳහා පිළිගත හැකි පිළිතුරු සපයා තිබුණි. වෘත්තීය සංගය දෘෂ්ඨිය සහ වෘත්තීය විනිශ්චය වෙනස්කොට දක්වමින් වෘත්තීය සංගය දෘෂ්ඨිය, වංචාවක් හෝ වැරද්දක් හේතුවෙන් මූල්‍ය ප්‍රකාශනයන් මත ඇතිවිය හැකි අවප්‍රකාශනයන් පිළිබඳව නිරන්තර අවධානයෙන් සහ විමසුම් සහගත මතයකින් යුතුව කටයුතු කිරීම ලෙස නිවැරදිව සඳහන් කර තිබුණි. නමුත් සමහර අපේක්ෂකයන් වෘත්තීය සංගය දෘෂ්ඨිය වෘත්තීය විනිශ්චයේ පදනමයි, වෘත්තීය සංගය දෘෂ්ඨිය ආයතනයේ අතීත සිදුවීම්වලට අදාළ වේ සහ වෘත්තීය විනිශ්චය අනාගත විගණන ක්‍රියාපටිපාටි සැලසුම් කිරීමට අදාළ වේ, වැනි අදාළ නොවන පිළිතුරු දක්වා තිබුණි.

බොහෝ අයදුම්කරුවන් අවසාන නොගයේ අගය කිරීම යන සැදහුම ආවරණය කිරීම සඳහා විගණකවරයා විසින් ඉටු කළ යුතු විගණන ක්‍රියාපටිපාටින් දෙකක් පැහැදිලි කිරීම නියම කර තිබූ (b) කොටස තේරුම් ගෙන නොතිබුණි. මෙම අයදුම්කරුවන් නොග සත්‍යාපන ක්‍රියාපටිපාටි සඳහන් කර තිබුණි. සමහර අපේක්ෂකයන් පිටුවකට වඩා විස්තරාත්මක නොග සත්‍යාපන ක්‍රියාපටිපාටිය දක්වමින් අනවශ්‍ය ලෙස ඔවුන්ගේ කාලය නාස්ති කර තිබුණි.

ඉතා සුළු අපේක්ෂකයන් ප්‍රමාණයක් මෙම පිළිතුරේ ප්‍රධාන කරුණ සඳහන් කර තිබුණි. එනම්, නොගය, පිරිවැය හෝ ශුද්ධ උපලබ්ධි අගය යන දෙකෙන් අඩු අගයට අගය කළ යුතු බවයි.

ප්‍රශ්න අංක 07 - ලකුණු 10

(b) කොටස හැර මෙම ප්‍රශ්නයන් සිද්ධාන්ත මත පදනම් වී ඇත. මෙම ප්‍රශ්නයේ (a) කොටසින් සමාගමේ විගණකවරයෙකු ලෙස පත්වීමක් ලැබීමට නුසුදුසු වන තැනැත්තන් පිළිබඳව සහ සමාගමේ ප්‍රථම විගණකවරයා පත් කිරීමේ ක්‍රියාවලිය පිළිබඳව අපේක්ෂකයන්ගේ දැනුම පරීක්ෂා කර ඇත. පිළිතුරු සැපයීමට මඟ පෙන්වීමක් ලෙස මෙම ප්‍රශ්නයේ යොමුව සමාගම් පනතට දී ඇත. නමුත් සමහර අපේක්ෂකයන් ඔන්වන් පුද්ගලයා, මානසික ආබාධ සහිත පුද්ගලයා, නරක පුරුදු ඇති පුද්ගලයා වැනි අදාළ නොවන පිළිතුරු දක්වා තිබුණි. මෙවැනි අදාළ නොවන පිළිතුරු සැපයූ අපේක්ෂකයන්ට ලකුණු නොලැබුණි. බහුතරයක් දෙනා මෙම න්‍යායාත්මක කරුණු පිළිබඳව ස්ථිර දැනුමක් නොමැතිව පිළිතුරු සපයා ඇති බවට ඉහත වැරදි සාක්ෂි සපයයි.

දී ඇති අවස්ථාවට නිකුත් කර ඇති විකරණය කළ විගණන මතය කුමන වර්ගයේ එකක්ද යන්න හඳුනා ගැනීම සහ එවැනි මතයක් ප්‍රකාශ කිරීමට තුඩු දී ඇති හේතු පැහැදිලි කිරීම ප්‍රශ්නයේ (b) කොටසින් අපේක්ෂා කරයි. එය සරල වන අතර පිළිතුර වන්නේ තත්වවාගණනය කළ විගණන මතය යන්නයි. විගණකවරයා පත් කරන ලද්දේ පසුව බැවින් ප්‍රමාණවත් විගණන සාක්ෂි ලබාගැනීමට විගණකවරයාට නොහැකි වීම හේතුවෙන් තත්වවාගණනය කළ විගණන මතයක් නිකුත් කර ඇත. මෙම කරුණු පැහැදිලි කිරීම අපේක්ෂකයන්ගෙන් බලාපොරොත්තු විය. නමුත් සමහර අපේක්ෂකයන් විගණන මත වර්ග ලියා තිබූ අතර විගණන මත පිළිබඳව අදාළ නොවන කරුණු පැහැදිලි කර තිබුණි. එම අපේක්ෂකයන් ඔවුන්ගේ කාලය නාස්ති කර තිබූ අතර එමනිසා අඩු ලකුණු ලබා ගෙන තිබුණි.

C කොටස

ප්‍රශ්න දෙක (02)කට පමණක් පිළිතුරු සැපයිය යුතුය.

ප්‍රශ්න අංක 08 - ලකුණු 25

මෙම ප්‍රශ්නයෙහි න්‍යාය සහ ප්‍රායෝගික යන අංශ දෙකම ඇතුළත් වේ.

ප්‍රශ්නයේ (a) කොටසින් අභ්‍යන්තර පාලන පද්ධති ආකෘතිමය රාමුවේ සංරචක පහ පරීක්ෂා කිරීම බලාපොරොත්තු විය. අනෙක් ප්‍රශ්න සමඟ සංසන්දනය කරන විට අපේක්ෂකයන් මෙම කොටසට සාර්ථකව පිළිතුරු සපයා තිබූ අතර අපේක්ෂකයන්ගෙන් අඩකට වඩා නිවැරදි පිළිතුරු සපයා තිබුණි. කෙසේ වුවත් සමහර අපේක්ෂකයන් මුදල් කළමනාකරණ ක්‍රියාවලිය, වැටුප් ක්‍රියාවලිය, නොග කළමනාකරණ ක්‍රියාවලිය, ස්ථාවර වත්කම් කළමනාකරණ ක්‍රියාවලිය, විශ්ලේෂණාත්මක ක්‍රියාපටිපාටි වැනි අදාළ නොවන පිළිතුරු සපයා තිබුණි.

ප්‍රසම්පාදන ක්‍රියාවලියක ඇති අවදානම් තුනක් හඳුනා ගෙන එක් එක් අවදානම තුනී කර ගැනීමට පාලනයක් බැගින් සඳහන් කළ යුතුව තිබූ මෙම ප්‍රශ්නයේ (b) කොටස සමහර අයදුම්කරුවන් තේරුම් ගෙන නොතිබුණි. ඔවුන් විගණන අවදානමේ සංරචක වැනි වැරදි පිළිතුරු දී තිබුණි. එවැනි වැරදි පිළිතුරු සැපයීම පමණක් නොව, ප්‍රශ්නයට අදාළ නොවන ආවේණික අවදානම, පාලන අවදානම සහ අනාචරණ අවදානම විස්තරාත්මකව පැහැදිලි කිරීමට ඔවුන් කාලය වැය කර තිබුණි.

බහුතරයක් අපේක්ෂකයන් මෙම ප්‍රශ්නයේ (c) (i) කොටසට හොඳින් පිළිතුරු සපයා තිබුණි. බොහෝ අයදුම්කරුවන් දී ඇති සිදුවීමට අදාළ අභ්‍යන්තර පාලන පද්ධතියේ ඇති අභ්‍යන්තර පාලන දුර්වලතා හඳුනා ගෙන තිබුණි. එක් පොදු වරදක් වූයේ මෙම අයදුම්කරුවන් අනවශ්‍ය ලෙස මෙම දුර්වලතාවන් විස්තරාත්මකව පැහැදිලි කිරීමට උත්සාහ කිරීමයි. කෙසේ වුවත්, මෙම අයදුම්කරුවන් මෙම කොටසට සම්පූර්ණ ලකුණු ලබා ගෙන තිබුණි. අයදුම්කරුවන් කිහිපදෙනෙක් මෙම කොටස සම්පූර්ණයෙන්ම තේරුම් නොගෙන නිරන්තර සිදු නොවන ගනුදෙනු ආචරණය නොවීම, මානව වැරදි, දුස්සන්ධානය වැනි අදාළ නොවන පිළිතුරු සපයා තිබුණි.

(c) (i) කොටසට හොඳින් පිළිතුරු සපයා තිබූ අපේක්ෂකයන් (c) (ii) කොටසට ද හොඳින් පිළිතුරු සපයා තිබුණි. පළමු කොටස වරදවා වටහාගෙන තිබූ අපේක්ෂකයන් මෙම කොටසට ද ලකුණු ලබා ගෙන නොතිබුණි.

බහුතරයක් අපේක්ෂකයන් (c) (iii) කොටසට පිළිතුරු සපයා නොමැති බව නිරීක්ෂණය විය. අයදුම්කරුවන් කිහිපදෙනෙක් වැළැක්වීමේ පාලනයන්ට උදාහරණ සඳහන් කර තිබුණි. සියළුම අපේක්ෂකයන්ට පාහේ අනාවරණ (detective) පාලනයන් පිළිබඳව අදහසක් නොමැත.

ප්‍රශ්න අංක 09 - ලකුණු 25

මෙම ප්‍රශ්නයෙහි ද න්‍යාය සහ ප්‍රායෝගික යන අංශ දෙකම ඇතුළත් වේ. සමස්ථයක් වශයෙන් ගත් කල මෙම ප්‍රශ්නයේ කාර්යසාධනය ඉතා දුර්වලය. තව ද C කොටසේ ප්‍රශ්න තුනෙන් ඕනෑම ප්‍රශ්න දෙකකට පිළිතුරු සැපයීමේ වරණය ඇති නිසා අපේක්ෂකයන් මෙම ප්‍රශ්නය තෝරා ගෙන නැත.

තත්ත්ව පාලන පද්ධතියක මූලිකාංග පිළිබඳව දැනුම (a) කොටසෙන් පරීක්ෂා කර ඇත. විගණනයක තත්ත්ව පාලන පද්ධතිය පිළිබඳව අපේක්ෂකයන්ගේ දැනුම ඉතා දුර්වල බව බොහෝ අපේක්ෂකයන් එය නිෂ්පාදන ක්‍රියාවලියක තත්ත්ව පාලන යාන්ත්‍රණය ලෙස වටහා ගැනීමෙන් පැහැදිලිවේ. නිෂ්පාදන දිනය සහ ඇසුරුම් දිනය පරීක්ෂා කිරීම, නිෂ්පාදිත නිමාකිරීමේ ඊර්ඪයේ ප්‍රමිත උසස් කිරීම, දැනුමැති සුපරීක්ෂකවරුන් සහ තත්ත්ව කළමනාකරුවන් යෙදවීම, ISO සහතික ලබාගැනීම ආදී අදාළ නොවන පිළිතුරු විශාල ප්‍රමාණයක් විය. තත්ත්ව පාලන පද්ධතියක මූලිකාංග පැහැදිලි කිරීමේදී අපේක්ෂකයන්ගේ දුර්වල දැනුම මෙමගින් ප්‍රකට විය.

අස්භ්‍යවයක තොරතුරු තාක්ෂණ පාලනයන් ක්‍රියාත්මක කිරීමේ අරමුණු පැහැදිලි කිරීම (b) (i) කොටසින් අපේක්ෂා කරයි. තොරතුරු තාක්ෂණ පාලනයන් ක්‍රියාත්මක කිරීමේ අරමුණු ලෙස බලාපොරොත්තු වූ පිළිතුරු වන්නේ අභ්‍යන්තර පාලනයන්හි සමස්ත අරමුණු ඉටු වී ඇති බවට සාධාරණ මට්ටමක සහතිකවීමක් සැපයීමට, පරිගණක තොරතුරු පද්ධතියේ ක්‍රියාකාරකම් මත වන සමස්ත පාලන රාමුව තහවුරු කිරීමයි. කෙසේ වුවත්, සමහර අපේක්ෂකයන් තීරණ ගැනීමේ ක්‍රියාවලිය සඳහා සියළු තොරතුරු තිබෙන බවට සහතිකවීම, අවම වැරදි, සුපරීක්ෂණය වැඩි කිරීම වැනි අසම්පූර්ණ සහ සාමාන්‍ය පිළිතුරු සඳහන් කර තිබුණි.

පරිගණක වැඩසටහන්වලට සිදුකරන අනවසර වෙනස්කම් වැළැක්වීම හෝ අනාවරණය කර ගැනීම සඳහා අස්භ්‍යවයකට සලකා බැලිය හැකි පාලනයන් පිළිබඳව ප්‍රායෝගික දැනුම (b) (ii) කොටසින් පරීක්ෂා කර ඇති අතර බහුතරයක් අපේක්ෂකයන් (b) (ii) කොටසට නිවැරදි පිළිතුරු සපයා තිබුණි. බොහෝ අපේක්ෂකයන් ප්‍රවේශ පාලන, මුරපද ආරක්ෂණය ආදිය සඳහන් කර ලකුණු ලබා ගෙන තිබුණි.

මෙම ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු සැපයූ අපේක්ෂකයන්ගෙන් බහුතරය සීමාසහිත ඩිපයින් ආර්ථික (පෞද්ගලික) සමාගමේ සිදුවීමකට අදාළ (c) කොටස මග හැර තිබුණි. දී ඇති සිදුවීමට අදාළව ප්‍රමාණාත්මක සාවද්‍ය ප්‍රකාශ (අටප්‍රකාශ) ඇති වීමේ අවදානම හඳුනා ගැනීම හා තක්සේරු කිරීම සඳහා ඉටු කළ හැකි අවදානම් තක්සේරු කිරීමේ ක්‍රියාපටිපාටි පහක් සඳහන් කිරීම (c) (i) කොටසේ දී අවශ්‍ය වේ. (c) කොටසට පිළිතුරු සැපයූ අපේක්ෂකයන් මෙම ප්‍රශ්නය තේරුම් ගැනීමට අපොහොසත්ව ඇත. බොහෝ අපේක්ෂකයන් නිරීක්ෂණය, විශ්ලේෂණාත්මක ක්‍රියාපටිපාටි, සනාථකිරීම් කැඳවීම වැනි දෑ මෙම කොටසට පිළිතුරු ලෙස සඳහන් කර තිබුණි. එමනිසා අයදුම්කරුවන් මෙම කොටසට ඉතා අඩු ලකුණු ලබා ගෙන තිබුණි.

දී ඇති තොරතුරු මත පදනම්ව විගණනය කිරීමේ දී අවධානය යොමු කළ යුතු ක්ෂේත්‍රයන් තුනක් හඳුනා ගැනීම (c) (ii) කොටසින් අපේක්ෂා කරයි. අයදුම්කරුවන් අභ්‍යන්තර පාලන පද්ධතිය , මිලදී ගැනීමේ ක්ෂේත්‍රය, ස්ථාවර වත්කම් පාලන පද්ධතිය වැනි අදාළ නොවන පිළිතුරු රැසක් දක්වා තිබුණි. අවදානම තක්සේරු කිරීම පිළිබඳව සහ ප්‍රායෝගික සිදුවීමකට දැනුම යෙදවීම පිළිබඳව ප්‍රමාණවත් දැනුමක් අයදුම්කරුවන්ට නොමැති බව මෙයින් පෙනී යයි.

ප්‍රශ්න අංක 10 - ලකුණු 25

අයදුම්කරුවන් මෙම ප්‍රශ්නයේ (a) කොටස හැර ඉතිරියට තරමක් සතුටුදායක ලකුණු ලබා ගෙන තිබුණි.

මූල්‍ය ප්‍රකාශ පිළියෙළ කිරීමේ දී අඛණ්ඩ පැවැත්ම පිළිබඳ උපකල්පනය භාවිත කිරීමේ යෝග්‍යතාවය පිළිබඳ සැක මතු කරන මූල්‍ය සිද්ධීන් හෝ තත්ත්වයන් පිළිබඳ දැනුම (a) කොටසින් පරීක්ෂා කර ඇත. මෙහිදී පරීක්ෂකවරයා අඛණ්ඩ පැවැත්ම පිළිබඳ උපකල්පනය පිළිබඳ සැක මතු කරන මූල්‍ය සිද්ධීන් හෝ තත්ත්වයන් සඳහන් කරන ලෙස විශේෂයෙන් දක්වා තිබුණි. නමුත් මෙම ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු සැපයීමේ දී අයදුම්කරුවන් එය නොසලකා හැර මෙහෙයුම් සහ වෙනත් තත්ත්වයන් සඳහන් කර තිබුණි.

(b) කොටස, සීමාසහිත ෆ්ලෙක්ස් ජ්‍යොයින්ට් (පෞද්ගලික) සමාගමේ සිදුවීමක් පදනම් කරගත් ප්‍රශ්නයකි. (b) කොටසින් විගණන ක්‍රියාපටිපාටි වර්ගයක් වන “නිරීක්ෂණය” යන්න පැහැදිලි කිරීමත් විගණන ක්‍රියාපටිපාටියක් වශයෙන් එහි සීමාවන් සඳහන් කිරීමත් අපේක්ෂා කරයි. බොහෝ අපේක්ෂකයන් (b) (i) කොටසට හොඳින් පිළිතුරු සපයා තිබුණි.

පරීක්ෂකවරයා (b)(ii) කොටසින්, 2015 මාර්තු 31 වන දිනට මෙම සමාගමේ තොගය පිළිබඳව විගණන සාක්ෂි ලබාගැනීමට ඉටුකරනු ලබන විශ්ලේෂණාත්මක ක්‍රියාපටිපාටි පිළිබඳ දැනුම පරීක්ෂා කර ඇත. අපේක්ෂකයන් සැලකිය යුතු ප්‍රමාණයකට විශ්ලේෂණාත්මක ක්‍රියාපටිපාටි පිළිබඳව පැහැදිලි අදහසක් නැති බව පෙනුණි. අපේක්ෂකයන් භෞතික තොග සත්‍යාපනය, බර තැබූ සාමාන්‍ය පිරිවැය ගණනය කිරීම, ලියවිලි පරීක්ෂා කිරීම වැනි අසම්පූර්ණ සහ අදාළ නොවන පිළිතුරු සඳහන් කර තිබුණි.

අපේක්ෂකයන් කිහිපදෙනෙක් මූල්‍ය වර්ෂය අවසාන දිනට අමුද්‍රව්‍ය ඇගයීමේ නිරවද්‍යතාව පරීක්ෂා කිරීම සඳහා වන විගණන ක්‍රියාපටිපාටි මත පදනම් වූ (b) (iii) කොටසට පිළිතුරු සපයා නොතිබුණි. අසම්පූර්ණ සහ අදාළ නොවන පිළිතුරු සඳහා උදාහරණ වන්නේ ඉන්වොයිසි පරීක්ෂා කිරීම, නැවත ගණන් කිරීම ආදියයි.

ප්‍රශ්නයේ (c) කොටස විගණන සහායකයකු විසින් පිළියෙළ කරන ලද වෙළඳ ලැබිය යුතු දෑ පිළිබඳ වැඩ පත්‍රිකාවක් පදනම් කර ගෙන ඇත. මෙහිදී දී ඇති සිදුවීමෙහි සඳහන් කර ඇති ණයගැනීන් සනාථ කිරීමේ ක්‍රියාවලිය සම්බන්ධව විගණන සහායක විසින් ඉටුකරනු ලද විගණන ක්‍රියාපටිපාටිවල ප්‍රමාණවත්තාවය අතින් බලන කල පෙනෙන දුර්වලතා පැහැදිලි කිරීම (c) (i) කොටසින් අපේක්ෂිතය. අපේක්ෂකයන් හඳුනාගත් දුර්වලතා පැහැදිලි කිරීම වෙනුවට “සනාථ කිරීමේ ක්‍රියාවලිය මත යෝග්‍ය පාලනයන් නොමැත” වැනි පිළිතුරු පමණක් සඳහන් කර තිබුණි.

(c) (ii) කොටසින් දී ඇති වැඩ පත්‍රිකාවේ දුර්වලතා හඳුනාගැනීම පිළිබඳ දැනුම පරීක්ෂා කර ඇත. බහුතරයක් අපේක්ෂකයන් මෙම කොටසට හොඳින් පිළිතුරු සපයා තිබුණි.

බොහෝ අපේක්ෂකයන් වැඩ පත්‍රිකාව පිළියෙළ කළ දිනය සඳහන් නොකිරීම , සනාථ කිරීම් යැවීමට නියදිය තෝරා ගැනීමේ පදනම ලේඛනගත කර නොතිබීම, වැඩ පත්‍රිකාවේ යොමුව නොමැති වීම වැනි විගණන ලේඛනගතකරණ දෝෂ සඳහන් කර සම්පූර්ණ ලකුණු ලබා ගෙන තිබුණි.

නිපුණතා මට්ටම වැඩි දියුණු කිරීම සඳහා සැලකිය යුතු පොදු කරුණු:

1. සම්පූර්ණ විෂය නිර්දේශයම ඉතා හොඳින් අධ්‍යයනය කරන්න.
2. අපේක්ෂකයන් ප්‍රශ්නය කිහිපවරක් සැලකිලිමත්ව කියවිය යුතු අතර ප්‍රශ්නයකින් සෘජු සහ නිවැරදි පිළිතුරක් අපේක්ෂා කරන විට අනවශ්‍ය පැහැදිලි කිරීම් සහ විස්තර නොලිවිය යුතුය.
3. මෙම විෂයයට අදාළ අධ්‍යයන පෙළ පොත, පොත්, ලිපි, සඟරා සහ විගණනයට සම්බන්ධ වෙනත් පාඨ ග්‍රන්ථ පරිශීලනය කරන්න.
4. අර්ථකථන සහිත කළ යුතු ක්‍රියා පරීක්ෂා ලැයිස්තුව ප්‍රශ්නපත්‍රයටම අමුණා තිබෙන අතර සෑම ප්‍රශ්නයක්ම කළ යුතු ක්‍රියාවකින් ආරම්භවේ. කළ යුතු ක්‍රියා පරීක්ෂා ලැයිස්තුවේ දී ඇති අර්ථකථනය අනුව අයදුම්කරුවන් ප්‍රශ්නවලට පිළිතුරු සැපයිය යුතුය.
5. සෛද්ධාන්තික සංකල්ප සංවිධානාත්මක ආකාරයකට ඉදිරිපත් කිරීමත් පිළිතුර ලිවීමේ දී අවශ්‍ය විටක උදාහරණ ගෙන හැර දැක්වීමත් වැදගත්වේ.
6. අන් අකුරු කියවිය හැකි ආකාරයට ලිවීමටත් පිළිතුරු නිසි පරිදි අංකනය කිරීමටත් කටයුතු කළ යුතුය.
7. විභාග පත්‍රයේ දී ඇති උපදෙස් අනුගමනය කරන්න.
8. පසුගිය විභාග ප්‍රශ්න සහ පිළිතුරු අධ්‍යයන කර ඔබේ දැනුම වර්ධනය කර ගන්න.
9. මනා කාල කළමනාකරණය
10. පිළිතුරු පත්‍ර බාර දීමට පෙර පිළිතුරු නිසි පරිදි අංකනය කර ඇත් දැයි දෙවරක් පරීක්ෂා කරන්න.
11. හොඳ සූදානමක් සහිතව විභාගය සමත් වීමේ පරම වේතනාවෙන් විභාගයට ඉදිරිපත්වන්න.

- * * * -