

පරීක්ෂක වාර්තාව

අදියර III විභාගය - ජූලි 2024

(303) මූල්‍ය පාලනයන් සහ විගණනය

(Financial Controls & Audit)

A කොටස

මෙම කොටස ලකුණු පහ බැගින් වූ ප්‍රශ්න හතරකින් සමන්විත විය.

ප්‍රශ්න අංක 01

මෙය "භාරකාරීත්වයේ භූමිකාව" සහ කොටස් හිමියන්ට විගණනයක ඇති වැදගත්කම පිළිබඳ ඇගයීමට ලක්කළ සරල න්‍යායාත්මක ප්‍රශ්නයකි. සියලුම අයදුම්කරුවන් පාහේ ප්‍රශ්නයට උත්තර සැපයීමට උත්සාහ කර තිබූ අතර බහුතරයක් සම්පූර්ණ ලකුණු ලබා ගත්හ. අයදුම්කරුවන් කිහිප දෙනෙකු සමාගමේ දෘෂ්ටි කෝණයෙන් එයට ප්‍රවේශ වී තිබුණු අතර, කොටස් හිමියන් කෙරෙහි අවධානය යොමු කරනවාට වඩා අභ්‍යන්තර පාලනයට ඇති බලපෑම සාකච්ඡා කර තිබුණි.

සමස්ත කාර්යසාධනය සතුටුදායක මට්ටමක පැවතිණි.

ප්‍රශ්න අංක 02

මෙම ප්‍රශ්නය තොරතුරු තාක්ෂණය ඔස්සේ භාණ්ඩ සඳහා ඇණවුම් කිරීම සහ වෙබ් අඩවිය හරහා වෙළඳ දැන්වීම් පල කිරීම සිදු කරන විද්‍යුත් අලෙවිකරණ සමාගමක් විසින් භාවිතා කළ හැකි අවදානම් කළමනාකරණ මෙවලම් සම්බන්ධයෙන් අයදුම්කරුවන්ගේ ප්‍රායෝගික දැනුම පරීක්ෂා කිරීම කෙරෙහි අවධානය යොමු කරන ලදී.

සියලුම අයදුම්කරුවන් ප්‍රශ්නයට උත්තර ලිවීමට උත්සාහ කළද, සම්පූර්ණ ලකුණු ලබා ගත්තේ අයදුම්කරුවන් කිහිප දෙනෙකු පමණි. සමහරු නිවැරදි මෙවලම් ගැන සඳහන් කළත්, බොහෝ අයදුම්කරුවන් අදාළ නොවන පැහැදිලි කිරීම් ලබා දී තිබුණි.

සමස්ත ප්‍රතිචාර දුර්වල වූ අතර, අයදුම්කරුවන් හට නිසි අවබෝධයක් නොමැතිකම පිළිබිඹු විය.

සමස්ත කාර්යසාධනය සතුටුදායක මට්ටමක නොපැවතිණි.

ප්‍රශ්න අංක 03

මෙම න්‍යායාත්මක ප්‍රශ්නය සෘජුවම COSO අභ්‍යන්තර පාලන පද්ධති ආකෘතිමය රාමුව සම්බන්ධයෙන් විය.

- (a) බොහෝ අයදුම්කරුවන්, මූල්‍ය ප්‍රකාශන පිළියෙළ කිරීම කළමනාකරණයේ වගකීමක් බවත්, ඒවා පිළිගත හැකි ගිණුම්කරණ ප්‍රමිතීන්ට අනුකූලව පිළියෙළ කළ යුතු බවත් විස්තර කරමින් මෙම කොටසට නිවැරදිව පිළිතුරු සපයා තිබුණි. කෙසේ වෙතත්, අයදුම්කරුවන් කිහිප දෙනෙකු ප්‍රශ්නය වරදවා වටහා ගෙන තිබුණු අතර, ඔවුන් විගණන මතය, ප්‍රමාණාත්මකභාවය සහ වංචා සහ වැරදි වැළැක්වීමට අදාළ අභ්‍යන්තර පාලනයන් දක්වමින් දුර්වල පිළිතුරු සපයා තිබුණි.
- (b) අයදුම්කරුවන්ගෙන් සැලකිය යුතු ප්‍රතිශතයක් නිවැරදි පිළිතුරු සපයා ඇතත්, කිහිප දෙනෙකු ප්‍රශ්නය පිළිබඳ වැරදි වැටහීමක් පිළිබිඹු කරමින් ආයතනික පරිසරය, විගණන ක්‍රියාපටිපාටි සහ මූල්‍ය වාර්තාකරණය වැනි මාතෘකා සාකච්ඡා කර තිබුණි.

සමස්ත කාර්යසාධනය සාමාන්‍ය මට්ටමක පැවතිණි.

ප්‍රශ්න අංක 04

තනි විගණන කාර්යභාරයන් අධීක්ෂණය කිරීම සඳහා වන මාර්ගෝපදේශවල ඇතුළත් කළ යුතු කරුණු පිළිබඳව මෙම ප්‍රශ්නයෙන් පරීක්ෂා කරන ලදී. කෙසේ වෙතත්, බොහෝ අයදුම්කරුවන් ප්‍රශ්නය වරදවා වටහාගෙන භාණ්ඩ ලැබීම් පත්‍ර (GRN), බදු වාර්තා, විගණන වාර්තාවල අන්තර්ගතය, අභ්‍යන්තර පාලන පද්ධති සහ විගණන ප්‍රමිතීන්ගේ සමහර අංශ වැනි අදාළ නොවන පිළිතුරු සාකච්ඡා කර තිබුණි.

අයදුම්කරුවන්ගෙන් සුළු ප්‍රතිශතයක් සම්පූර්ණ ලකුණු ලබා ගත් අතර සමස්තයක් වශයෙන් පිළිතුරු සැපයීම දුර්වල මට්ටමක පැවතිණි.

මෙම ප්‍රශ්නයේ සමස්ත කාර්යසාධනය දුර්වල මට්ටමක පැවතුනි.

B කොටස

මෙම කොටස ලකුණු 10 බැගින් වූ අනිවාර්ය ප්‍රශ්න තුනකින් සමන්විත විය.

ප්‍රශ්න අංක 05

මෙම ප්‍රශ්නය කොටස් දෙකකින් සමන්විත වූ අතර අයදුම්කරුවන්ගෙන් බහුතරයක් මෙම ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු සපයා තිබුණි.

- (a) මෙම ප්‍රශ්නයේ ඉදිරිපත් කර තිබෙන අවස්ථාව මගින් විවිධ පැතිකඩයන් ඉදිරිපත් කළද, ප්‍රශ්නය ස්ව-අධ්‍යයන පොත්වල දක්වා ඇති න්‍යායාත්මක සංරචක හා පැහැදිලිව සම්බන්ධ විය. ඇතැම් අයදුම්කරුවන් පාලන ක්‍රියාකාරකම් කෙරෙහි විශේෂයෙන් අවධානය යොමු කිරීම වෙනුවට පාලනයන් වර්ග පැහැදිලි කර තිබුණි.

(b) ලබා දුන් උත්තර සපයා ඇති අවස්ථාවට සම්බන්ධ විය යුතුද යන්න පිළිබඳව වැරදි වැටහීම් මතු වී තිබුණි. ඇතැම් අයදුම්කරුවන් එය අවස්ථාවට අදාළව අර්ථ කථනය කළ අතර ඔවුන්ගේ පිළිතුරු පදනම් වී තිබුණේ, විගණන විෂය පථය සභාපතිවරයා ඇතුළු කළමනාකාරිත්වය විසින් අර්ථ දැක්වනු ලබන අභ්‍යන්තර විගණකයෙකුගේ දෘෂ්ටි කෝණයෙන්ය. විගණකවරයා පිළිබඳ අදහස් මූලික වශයෙන් ආයතනික මට්ටමින් අවදානම් සහ වංචා හඳුනා ගැනීමට ඇති හැකියාව කෙරෙහි අවධානය යොමු කරන ලදී. කෙසේ වෙතත්, පිළිතුරු පත්‍ර වල සපයා ඇති පිළිතුරු මත පදනම්ව ලකුණු ලබා දෙන ලදී. ඇතැම් අයදුම්කරුවන් අභ්‍යන්තර පාලනයන්හි ආවේණික සීමාවන් දැක්වීමෙන් ලකුණු ලබා ගත්හ.

මෙම ප්‍රශ්නයේ සමස්ත කාර්යසාධනය සතුටුදායක මට්ටමක පැවතුණි.

ප්‍රශ්න අංක 06

මෙම ප්‍රශ්නය කොටස් තුනකින් සමන්විත විය.

ප්‍රශ්නය පැහැදිලිවම ලබා දී ඇති අවස්ථාව පදනම් කරගෙන ඉදිරිපත් කර තිබුණි.

(a) මෙම කොටසින් පාලන දුර්වලතා තුනක් හඳුනා ගැනීම පරීක්ෂා කළ අතර, (b) කොටසින් හඳුනාගත් දුර්වලතා සඳහා නිර්දේශ දැක්වීම පරීක්ෂා කර තිබුණි. බොහෝ අයදුම්කරුවන් මෙම කොටස්වලට උත්තර සැපයීමට උත්සාහ කළ අතර අවස්ථාවේ නියමිත පරිදි විස්තර කර තිබෙන බැවින් සැලකිය යුතු පරිදි නිවැරදි පිළිතුරු ලබාදී තිබුණි. කෙසේ වෙතත්, හඳුනාගත් දුර්වලතා නිසි ලෙස විසඳීමට ඇතැමුන් අසමත් වූහ. නිදසුනක් වශයෙන්, ඔවුන් දුර්වලතාවයක් ලෙස "මූල්‍ය දෙපාර්තමේන්තුවේ සිටින ගිණුම් විධායකයෙකු විසින් අතිකාල ගණනය කර බැංකු ගිණුමේ තැන්පත් කිරීම" ගැන සඳහන් කර ඇති නමුත් නිර්දේශයක් ලෙස ඇඟිලි සලකුණු දක්වා පැමිණීම සටහන් කිරීම ක්‍රියාත්මක කිරීම වැනි සෘජුවම සම්බන්ධ නොවන නිර්දේශ දක්වා තිබුණි.

(c) මෙම කොටසින් විශේෂයෙන් තොරතුරු තාක්ෂණ පද්ධති හා සම්බන්ධ පොදු පාලනයන් දෙකක් උදාහරණ සහිතව දැක්වීම පරීක්ෂා කර තිබුණි. ස්ව-අධ්‍යයන පොත මත පදනම්ව උත්තර ලබා දුන් අයදුම්කරුවන් හට සම්පූර්ණ ලකුණු ලබා ගැනීමට හැකියාව තිබුණි.

මෙම ප්‍රශ්නයේ සමස්ත කාර්යසාධනය සාමාන්‍ය මට්ටමක විය.

ප්‍රශ්න අංක 07

(a) නව විගණන කාර්යභාරයක් පිළිගැනීමට පෙර අනුගමනය කළ යුතු ක්‍රියා පටිපාටි පිළිබඳ අයදුම්කරුවන්ගේ දැනුම තක්සේරු කිරීම අරමුණු කරගත් ප්‍රශ්නයකි. කෙසේ වෙතත්, බොහෝ අයදුම්කරුවන් "ක්‍රියා පටිපාටි" යන වචනය නිසා ප්‍රශ්නය වරදවා වටහාගෙන අදාළ පාර්ශව සමඟ ගනුදෙනුවල ස්වභාවය, අතීත මූල්‍ය ප්‍රකාශන සමාලෝචනය සහ අධ්‍යක්ෂක මණ්ඩල රැස්වීම් වාර්තා වැනි අදාළ නොවන පිළිතුරු සපයා තිබුණි. කාර්යසාධනය අසතුටුදායක මට්ටමක පැවතුණි.

(b) විගණකගේ ස්වාධීනත්වය පිළිබඳ අයදුම්කරුවන්ගේ දැනුම සහ අනුකූලතාවයට ඇති තර්ජන තක්සේරු කිරීම මෙහි අරමුණ විය:

- (1) විගණන හවුල්කරුවන්ගේ කාලානුයා විගණන සේවාදායකයාගේ මූල්‍ය පාලකයා ලෙස සම්බන්ධ විය: අයදුම්කරුවන්ගෙන් බහුතරයක් ස්වාධීනත්වය සහ ස්වයං ඇල්ම මත බලපෑම පැහැදිලි කළ අතර, විගණන කාර්යභාරය පිළිනොගත යුතු බව සඳහන් කළහ. ප්‍රශ්නයට උත්තර ලබා දුන් බොහෝ අයදුම්කරුවන්ට සම්පූර්ණ ලකුණු ලැබුණි.
- (2) විගණන හවුල්කරු විසින් එම සමාගම විසින් විගණනය කරන ලද ඒකක භාරයේ ආයෝජනය කිරීම, ඇතැම් අයදුම්කරුවන් ප්‍රශ්නය වරදවා වටහා ගැනීම නිසා අදාළ නොවන උත්තර ලබා දුන්හ. කෙසේ වෙතත්, කිහිප දෙනෙක් ස්වාධීනත්වයට ඇති තර්ජනය නිවැරදිව හඳුනාගත් අතර විගණන කාර්යභාරය පිළිනොගන්නා ලෙසට උපදෙස් දී තිබුණි.
- (3) සමාගම විසින් විගණනය කරන ලද බැංකුවකින් විශාල ණය මුදලක් ලබා ගැනීම: අයදුම්කරුවන් අවිනිශ්චිතතාවයක් පෙන්නුම් කළේය, මන්ද එකී ණය මුදල තනි හවුල්කරුවෙකු විසින් නොව විගණන සමාගම විසින් ලබාගෙන තිබුණි. සාමාන්‍ය ව්‍යාපාර තත්වයන් යටතේ ණය ලබාගෙන තිබේද යන්න සලකා බැලීමකින් තොරව ස්වාධීනත්වය කෙරෙහි පමණක් අවධානය යොමු කරමින් විගණනය භාර නොගන්නා ලෙස බොහෝ දෙනා උපදෙස් දී තිබුණි.

1 වන සහ 2 වන අවස්ථා වලදී බොහෝ අයදුම්කරුවන් විගණනය පිළිනොගන්නා ලෙස යෝජනා කළ අතර කිහිප දෙනෙකු වෙනත් හවුල්කරුවෙකු විසින් සමීප අධීක්ෂණය තුළින් අවදානම් අවම කිරීම ගැන සඳහන් කළහ. 3 වන අවස්ථාවේ දී අයදුම්කරුවන් විගණනය කරන ලද බැංකුවෙන් ලබාගත් විගණන සමාගමේ ණය ස්වාධීනත්වයට බලපානවාද යන්න පිළිබඳව පැහැදිලි බවක් නොමැති බව පෙන්නුම් කළ අතර එමඟින් ඔවුන්ගේ ප්‍රතිචාරවල ව්‍යාකූලත්වයක් පෙනුණි. බැංකුව සිය සාමාන්‍ය ව්‍යාපාර තත්වයන් යටතේ ණය ලබා දුන්නද, විගණන කටයුතු පිළිබඳ ප්‍රායෝගික අත්දැකීම් ඇති අයදුම්කරුවන් එවැනි ප්‍රශ්න වඩාත් ඵලදායී ලෙස උත්තර ලියා තිබුණි.

ප්‍රශ්නයේ සමස්ත කාර්යසාධනය මධ්‍යස්ථ මට්ටමක පැවතුණි.

C කොටස

මෙම කොටස ලකුණු 25 බැගින් වූ අවස්ථා සම්බන්ධ, අනිවාර්ය ප්‍රශ්න දෙකකින් සමන්විත විය.

ප්‍රශ්න අංක 08

මෙය කොටස් පහකින් සමන්විත ලකුණු 25 ක ප්‍රශ්නයක් වූ අතර, විගණන කාර්යභාරයක් භාරගැනීමේ සිට විගණනය අවසානයේදී විගණන මතයක් ප්‍රකාශ කිරීම දක්වා වූ විගණන ක්‍රියාවලියේ විවිධ අංශ පිළිබඳව අයදුම්කරුවන්ගේ අවබෝධයේ පරීක්ෂා කරන ලදී. මෙම ප්‍රශ්නය නිර්මාණය කර ඇත්තේ, විගණන මතයක් ගොඩනැගීම සඳහා න්‍යායාත්මක දැනුම භාවිත කිරීම සහ අදාළ ගැටළු ඇගයීම තක්සේරු කිරීම සඳහා වුවද, ප්‍රශ්නයේ (a) කොටසේ සිට (d) කොටස දක්වා විගණන ප්‍රමිතීන් පිළිබඳ මූලික අවබෝධයක් තිබේ නම් අයදුම්කරුවන් හට පිළිතුරු දිය හැකි මූලික න්‍යායාත්මක ප්‍රශ්න ඇතුළත් විය.

(a) මෙය සහතික වීමේ කාර්යභාරයක ඇතුළත් මූලිකාංග සම්බන්ධ වේ.

- (b) විගණකයෙකු විසින් සංශෝධිත හෝ නව සේවයේ යෙදවීමේ ලිපියක් නිකුත් කළ හැකි කොන්දේසි හෝ තත්වයන් මෙම කොටසින් පරීක්ෂා කරන ලදී.
- (c) කළමනාකාරීත්වයෙන් විමසිය යුතු කරුණු මෙමගින් ආවරණය විය.
- (d) විගණනයේදී ප්‍රමාණාත්මකබවේ තක්සේරුවේ ඇති වැදගත්කම මෙයින් පැහැදිලි වේ.

න්‍යායාත්මක සංකල්ප කෙරෙහි අවධානය යොමු කරන බැවින් මෙම කොටස් කිසිවක් සඳහා විනිශ්චයන් හෝ ඇගයීම් අවශ්‍ය නොවේ.

බොහෝ අයදුම්කරුවන් විගණන ප්‍රමිතීන් සම්බන්ධයෙන් හුරු පුරුදු නැති බව සපයන ලද උත්තරවලින් පෙන්නුම් කෙරිණි. බොහෝ දෙනා ප්‍රශ්නයට උත්තර රිච්මට උත්සාහ කළ අතර, බහුතරය (a), (b) සහ (d) කොටස් වලින් සැලකිය යුතු පරිදි හොඳින් ලකුණු ලබා ගත්හ. බොහෝ විට ප්‍රශ්නය පිළිබඳ වූ වැරදි වැටහීමක් නිසාවෙන් (c) කොටස සඳහා දුර්වල ලෙස උත්තර සපයා තිබුණි.

- (e) පාලනය පිළිබඳ වගකිවයුතු පාර්ශවයන් සමඟ සන්නිවේදනය කිරීමට පෙර විගණනයේදී හඳුනාගන්නා ලද අවප්‍රකාශන ඇගයීම අවශ්‍ය විය. අයදුම්කරුවන්ගේ ප්‍රතිචාර සම්බන්ධයෙන් පහත සඳහන් නිරීක්ෂණ හඳුනා ගන්නා ලදී:

- (1) අයදුම්කරුවන් සුළු පිරිසක් නිවැරදිව සඳහන් කර ඇත්තේ මෙම ගැටළුව ප්‍රමාණාත්මක මට්ටමට වඩා අඩු බැවින් සහ මතය කෙරෙහි කිසිදු බලපෑමක් නොමැති බැවින් එය ප්‍රමාණාත්මක ලෙස නොසැලකිය යුතු බවයි. කෙසේ වෙතත්, අයදුම්කරුවන් බහුතරයක් විගණකවරයා විසින් මෙම ගැටළුව නිවැරදි කළ යුතුය, පද්ධතිය පිළිබඳ විශේෂ පරීක්ෂණයක් පැවැත්විය යුතුය යනාදී වශයෙන් අදාළ නොවන පිළිතුරු ලබා දී තිබුණි.
- (2) පළමු ගැටළුවට සමානවම, අයදුම්කරුවන් ඉතා ස්වල්ප දෙනෙක් සමස්ත මුදල ප්‍රමාණාත්මක මට්ටම ඉක්මවා යන බැවින්, ගැටළුව නිවැරදි කරන ලෙස කළමනාකාරීත්වයෙන් ඉල්ලා සිටීමට උපදෙස් දී තිබුණු අතර, කළමනාකාරීත්වය ප්‍රතික්ෂේප කරන්නේ නම්, විගණකවරයා මතය වෙනස් කිරීම සලකා බැලිය යුතුය යන්න දක්වා තිබුණි. ඇතැමුන් විෂය පථය සීමා කිරීම හේතුවෙන් අහිතකර මතයක් ඉදිරිපත් කිරීමට යෝජනා කළ නමුත් බොහෝ අයදුම්කරුවන්ට සමස්ත වෙනස්කම් පිළිබඳ අවබෝධයක් නොතිබුණි. ඔවුන් විගණන මතය, එකඟ නොවීම් හෝ විෂය පථය සීමා කිරීම් ගැන කිසිවක් සඳහන් නොකර විගණකවරයා විසින් අවශ්‍ය ගැලපීම් කරනු ඇති බවට උපකල්පනය කර තිබුණි.
- (3) අයදුම්කරුවන් සැලකිය යුතු සංඛ්‍යාවක් නිවැරදිව ප්‍රකාශ කර ඇත්තේ අවශ්‍ය ගැලපීම සිදු කරන බවට එකඟ වූ බැවින් මෙම ගැටළුව විගණන මතයට බල නොපාන බවයි.
- (4) බොහෝ අයදුම්කරුවන් වැරදි ලෙස ප්‍රකාශ කර තිබුණේ විගණන භාර හවුල්කරු වෙනස් වුවත්, නව සේවයේ යෙදවීමේ ලිපියක් නිකුත් කිරීමට අවශ්‍ය නොවන බවයි. වසර තුළ හිමිකාරීත්වයේ වෙනසක් හඳුනා ගැනීමට ඔවුන් අසමත් වූහ. විගණන භාර හවුල්කරු විශ්වාස කරන ලද්දේ නව සේවයේ යෙදවීමේ ලිපියක් යැවීම වඩා හොඳ බවත්, එවැන්නක් නිකුත් කිරීමෙන් කිසිදු හානියක් නොවන බවත්ය, නමුත් මෙය බොහෝ අයදුම්කරුවන් විසින් හඳුනාගෙන නොතිබුණි.

ප්‍රශ්නයේ මෙම කොටස සඳහා සමස්ත කාර්යසාධනය සාමාන්‍ය මට්ටමක පැවතිණි.

ප්‍රශ්න අංක 09

අවස්ථා පදනම් කරගත් ලකුණු 25 කින් සමන්විත මෙම ප්‍රශ්නය, විගණන සාක්ෂි ඇගයීම සහ තහවුරු කිරීමේ ක්‍රියා පටිපාටියේ යෝග්‍යතාවය ඇගයීම, විගණන මතය සඳහා විශේෂ ගාස්තුවේ බලපෑම, කරුණු අවධාරණය කිරීමේ ඡේදයක් ඇතුළත් කිරීමට සලකා බැලිය හැකි අවස්ථාවන් සහ අඛණ්ඩ පැවැත්ම පිළිබඳ සැලකිලිමත් වීම වැනි විශේෂිත ක්ෂේත්‍ර කිහිපයක් පිළිබඳ අයදුම්කරුවන්ගේ දැනුම පරීක්ෂා කරන ලදී.

- (a) මෙම ප්‍රශ්නය අවස්ථාවක් ඉදිරිපත් කළද, එය විවිධ ආකාරවලින් සපයන ලද සාක්ෂිවල ගුණාත්මකභාවය තක්සේරු කිරීම අරමුණු කරගත් සාප්‍ර විමර්ශනයක් විය. අයදුම්කරුවන්ගේ ප්‍රතිචාර සමාලෝචනය කිරීමෙන් පෙනී යන්නේ බොහෝ දෙනෙක් ප්‍රශ්නය තේරුම් ගැනීමට බොහෝ ප්‍රයත්නයක් ගත් බවත්, එහි විශ්වසනීයත්වය සහ කාර්යක්ෂමතාව විවේචනාත්මකව ඇගයීම වෙනුවට සාක්ෂි විස්තර කිරීම කෙරෙහි අවධානය යොමු කළ බවත්ය. එහි ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන්, සාක්ෂිවල විශ්වාසනීයත්වය නිසි ලෙස තක්සේරු කිරීමට ඔවුන් අසමත් විය.
- (b) බොහෝ අයදුම්කරුවන් කනිෂ්ඨ විගණකයෙකු විසින් හසුරුවනු ලබන ණය සත්‍යාපනය, බැංකු තහවුරු කිරීම්වල විශ්වසනීයත්වය සහ ණය ගිවිසුම් උල්ලංඝනය කිරීම් සලකා බැලීමේ වැදගත්කම වැනි තීරණාත්මක අංශ සඳහන් කිරීමට අපොහොසත් විය. මීට අමතරව, එන්නර වාසිය සම්බන්ධයෙන් නීතිමය මතයක් හෝ නීතිඥයෙකුගේ තහවුරු කිරීමක් ලබා ගැනීමේ වැදගත්කම ඔවුන් නොසලකා හැර ඇත. සම්පූර්ණ ලකුණු ලබා ගැනීම සඳහා මෙකී ප්‍රධාන කරුණු දැක්වීම අවශ්‍ය විය.
- (c) විදුලි ජනන යන්ත්‍රයක් ආනයනය කිරීම සඳහා අවසර ලබා ගැනීම සඳහා ගෙවන විශේෂ ගාස්තුව සම්බන්ධයෙන් සැලකිය යුතු වැරදි වැටහීමක් ඇති බව පෙනේ. මූලික ගැටළුව ඇත්තේ වර්ගීකරණය තුළය. ඇතැම් අයදුම්කරුවන් මෙය විවිධාකාරයෙන් අර්ථ කථනය කරයි: කිහිප දෙනෙකු විශ්වාස කර තිබුණේ විශේෂ ගාස්තුව විගණකවරයාට ගෙවා ඇති බවයි. තවත් සමහරු අල්ලස් ගැන සැක කරන අතර විමර්ශනය සඳහා වංචාවක් ලෙස වාර්තා කර ඇත. බොහෝ අයදුම්කරුවන් ලකුණු ලබා ගැනීම සඳහා උත්සාහ කළේ එම මුදල ප්‍රමාණාත්මක මට්ටම සමඟ සංසන්දනය කිරීමට අපොහොසත් වීම සහ සුදුසු සාක්ෂි නොමැති බව පවසමින් ඔවුන්ගේ මතය විකරණය කිරීම ප්‍රමාණවත් ලෙස සාධාරණීකරණය කිරීමට නොහැකි වීම හේතුවෙනි. කෙසේවෙතත්, ඇතැම් අයදුම්කරුවන් යෝජනා කළේ ඒ අනුව මතය කෙටුම්පත් කළ යුතු බවයි.
- (d) අයදුම්කරුවන්ගෙන් බහුතරයක් න්‍යායන් සහ අදාළ කරුණු දෙකම ඵලදායී ලෙස ඇතුළත් කරමින් ප්‍රබල ප්‍රතිචාර ලබා දුන් අතර, එහි ප්‍රතිඵලයක් ලෙස සම්පූර්ණ ලකුණු ලැබුණි.

ප්‍රශ්නයේ මෙම කොටස සඳහා සමස්ත කාර්යසාධනය දුර්වල මට්ටමක පැවතුනි.

- - -

විභාගයේදී උත්තර ලිවීමේ කාර්යසාධනය වැඩිදියුණු කිරීම සඳහා අයදුම්කරුවන්ගේ නිපුණතා මට්ටම ඉහළ නැංවීම සඳහා යෝජනා:

- අයදුම්කරුවන් ස්ව-අධ්‍යයන පාඨමාලා පොත අධ්‍යයනය කොට එහි අන්තර්ගතය මනාව වටහාගත යුතුය.
- විගණන විෂයට සම්බන්ධ ලිපි, පොත්පත්, සඟරා, ආදිය පරිශීලනය කළ යුතුය.
- ප්‍රශ්න පත්‍රයට අමුණා ඇති "කළ යුතු ක්‍රියා පටිපාටි ලැයිස්තුව" පිළිබඳ නිර්වචන හරිහැටි තේරුම්ගෙන එපරිදි උත්තර ලිවීමට පුරුදු පුහුණු විය යුතුය.
- පසුගිය ප්‍රශ්නපත්‍ර වල අන්තර්ගත දෑ අධ්‍යයනය කර, යටත් පිරිසෙයින් ඉකුත් විභාගවල ප්‍රශ්නවලටවත් උත්තර ලිවීමට පුරුදු වී, ප්‍රශ්න දී තිබෙන ආකාරය වටහා ගැනීමට උත්සාහ කළ යුතුය.
- ප්‍රශ්න පත්‍ර වල පරීක්ෂා කර ඇති න්‍යායාත්මක කරුණු යොදා ගැනීම විභාගයේදී පරීක්ෂක විසින් අපේක්ෂා කර ඇත්තේ කෙසේද යන සම්බන්ධතාවය අයදුම්කරුවන් වටහාගත යුතුය.
- ස්ව-අධ්‍යයන පාඨමාලා පොතේ කවර ක්ෂේත්‍රවලින් පසුගිය ප්‍රශ්න දී තිබේදැයි කෙටි සටහන් ලියාගැනීම මගින් අයදුම්කරුවන් තේරුම්ගත යුතුය.
- ප්‍රශ්න පත්‍රයේ ප්‍රශ්නවලට කාලය වෙන්කරගෙන ඒ අනුව උත්තර ලියා පුරුදු වීමෙන් විභාගයේදී අයදුම්කරුවන්ගේ කාල කළමනාකරණය දියුණු වනු ඇත.
- ස්ව-අධ්‍යයන පාඨමාලා පොතේ එක් එක් පරිච්ඡේදය සඳහා කෙටි සටහන් පිළියෙල කරගෙන විවේක ලැබෙන විධියට විෂය නිර්දේශයේ අන්තර්ගත කරුණු මතකයට නගා ගැනීම සිදුකළ යුතුය.
- අයදුම්කරුවන් කියවීමට හැකි ආකාරයෙන් අත්අකුරු පැහැදිලිව විභාගයේදී ලිවිය යුතුය.
- ප්‍රශ්න පත්‍රයට උත්තර ලිවීම පටන්ගැනීමට පෙර අයදුම්කරුවන් ප්‍රශ්න පත්‍රයේ දී ඇති උපදෙස් පරීක්ෂාකාරීව කියවා බැලිය යුතුය.
- ප්‍රශ්නය නිසිලෙස තේරුම් ගැනීමටත්, ඒවාට අවශ්‍යකරන යෝග්‍ය උත්තර නිවැරදිව ලිවීමටත් පැහැදිලි මානසික ඒකාග්‍රතාවයක් අයදුම්කරුවන් සතුටිය යුතුය.
- වෙන්කර ඇති ලකුණු මත පදනම්ව, ප්‍රශ්නවලට කාලය වෙන්කර ගැනීමෙන් ප්‍රශ්න පත්‍රයේ දී ඇති ප්‍රශ්න වලට එලදායී අත්දැමින් උත්තර සැපයීමට අයදුම්කරුවන්ට හැකිවනු ඇත.
- ප්‍රශ්න පත්‍රයේ දී ඇති ආකාරයටම උත්තරවලද යෝග්‍ය පරිදි නිවැරදි ලෙස අංක යෙදිය යුතුය.
- න්‍යායයන් හා ඒවා ප්‍රශ්නයට යොදාගැනීම අතර සම්බන්ධය වටහා ගැනීම ඉතාමත් වැදගත්වන අතර, ඉල්ලා ඇති අවස්ථාවන්හි උදාහරණ සහතව ලිවිය යුතුය.
- උත්තර පොත් බාර දීමට පෙර, අවශ්‍ය කරන ප්‍රශ්න සියල්ලටම උත්තර ලියා තිබේද, යෝග්‍ය පරිදි අංක යොදා තිබේදැයි දෙවරක් පරීක්ෂා කර බලන්න.